

Casen 2017: Región de la Araucanía¹

Resumen de resultados

Pobreza Multidimensional

La región de la Araucanía presenta un 28,5% de la población en situación de pobreza multidimensional (correspondiente a 68.7652 personas), situándose 7,8 puntos porcentuales (pp) por sobre la media nacional (20,7%), ocupando el nivel de pobreza más alto del país.

Esta medición sólo presentó una disminución de 0,7 pp respecto de 2015, donde la pobreza alcanzaba la cifra de 29,2%. Diferencia que se contrapone a la positiva brecha de 4,8 pp alcanzada en los años 2011 a 2013, pasando de 33,3% a 28,5%.

De las personas en situación de pobreza multidimensional el 60,7% habita en zonas rurales de la Araucanía, mientras que sólo el 39,3% lo pertenece a zonas urbanas.

En la Provincia de Cautín el 27,7% de su población se encuentra en situación de pobreza multidimensional, lo que equivale a 202.529 personas. Mientras que para la provincia de Malleco el 31,1% de su población es pobre, es decir, 71.466 personas.

Comunas con **más del 50% de su población en situación de pobreza** multidimensional:

- Cholchol, con un 65,2% de pobreza.
- Lonquimay, con un 64,4% de pobreza.
- Curarrehue, con un 58,4% de pobreza.
- Galvarino, con un 58,4% de pobreza.
- Puerto Saavedra, con un 53,8% de pobreza.
- Lumaco, con un 52,8% de pobreza.
- Toltén, con un 52,3% de pobreza.

Comunas con **menor porcentaje** de pobreza multidimensional:

- Lautaro, con 12,2% de pobreza.
- Renaico, con 13,6% de pobreza.
- Temuco, con 15,5% de pobreza.
- Angol, con 19,2% de pobreza.

¹ Todos los datos fueron extraídos de la base de datos Casen, disponible en <http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/basedatos.php>.

Lautaro es la comuna, a nivel regional, que **más disminuyó su pobreza**, pasando de un 41,1% a 12,2% de personas en situación de pobreza multidimensional, anotando con esto, una caída de 28,9 puntos porcentuales.

Las comunas que **disminuyeron** su pobreza entre 2015 y 2017 son:

- Lautaro (-28,90pp)
- Padre Las Casas (-12,40pp)
- Teodoro Schmidt (-7,90pp)
- Perquenco (-6,50pp)
- Curacautín (-5,70pp)
- Ercilla (-5,30pp)
- Collipulli (-3,40pp)
- Temuco (-3,30pp)
- Gorbea (-3,00pp)
- Purén (-2,60pp)
- Freire (-2,20pp)
- Nueva Imperial (-1,40pp)
- Renaico (-1,10pp)
- Cunco (-0,40pp)

Comunas en las que se ve **un aumento** estadísticamente significativo en los niveles de pobreza multidimensional, respecto Casen 2015 y Casen 2017:

- Cholchol, aumentó 21,8pp.
- Curarrehue, aumentó 20pp.
- Toltén, aumentó 19pp.
- Lumaco, aumentó 17,5pp.
- Lonquimay, aumentó 16,6pp.
- Los sauces, aumentó 9,1pp.
- Puerto Saavedra, aumentó 5,6pp.
- Melipeuco, aumentó 5,4pp.
- Carahue, aumentó 5pp.
- Victoria, aumentó 5pp.
- Pitrufulquén, aumentó 4,9pp.
- Pucón, aumentó 4,8pp.
- Traiguén, aumentó 4,7pp.

- Loncoche, aumentó 3,4pp.
- Villarrica, aumentó 2,7pp.
- Angol, aumentó 2,5pp
- Vilcún, aumentó 1,3pp.

Pobreza por Ingresos

La región de la Araucanía presenta un índice de pobreza por ingresos de 17,2%, correspondiente a 171.368 personas, de las cuales un 4,6% sufre de pobreza extrema. Ambas tasas doblan la media nacional, considerando que los niveles de pobreza por ingresos son de 8,6% y 2,3% respectivamente.

Cotejando los datos con la Casen 2015, la región presenta una baja de 6,4 pp. en la pobreza por ingresos y de 3,8 pp para las la pobreza extrema.

De las personas en situación de pobreza extrema por ingresos el 59,5% habita en zonas rurales de la Araucanía, mientras que sólo el 40,5% lo pertenece a zonas urbanas. Mientras que para los pobres no extremos la situación es 50 y 50%.

En la Provincia de Cautín el 16,3% de su población se encuentra en situación de pobreza por ingresos, lo que equivale a 124.344 personas. Mientras que para la provincia de Malleco el 19,9% de su población es pobre, es decir, 47.024 personas.

Gorbea es la única comuna que no registra índices de pobreza extrema.

Las 10 comunas con **índices más altos de pobreza** por ingresos son:

- Cholchol, con 44,2%
- Toltén, con 41,4%
- Galvarino, con 37,8%
- Vilcún, con 35,4%
- Lonquimay, con 34,4%
- Puerto Saavedra, con 32,1%
- Lumaco, con 32,0%
- Loncoche, con 29,6%
- Teodoro Schmidt , con 25,9%
- Melipeuco, con 24,3%

Las comunas con menores tasas de pobreza por ingresos en la región son:

- Pucón, con 6,3% de pobreza por ingresos.

- Pitrufoquén, con 7,5% de pobreza por ingresos.
- Gorbea, con 8,4% de pobreza por ingresos.
- Temuco, con 9,6% de pobreza por ingresos.

Las 10 comunas que **más disminuyeron** su pobreza entre 2015 y 2017 son:

- Ercilla (-31,50pp)
- Purén (-23,80pp)
- Perquenco (-18,90pp)
- Renaico (-18,70pp)
- Teodoro Schmidt (-17,10pp)
- Cunco (-16,00pp)
- Lautaro (-15,30pp)
- Nueva Imperial (-14,80pp)
- Carahue (-14,80pp)
- Pitrufoquén (-14,30pp)

Comunas en las que se ve **un aumento** estadísticamente significativo en los niveles de pobreza por ingresos, cotejando cifras de Casen 2015 y Casen 2017:

- Loncoche, aumentó 12,4pp.
- Toltén, aumentó 8,3pp.
- Galvarino, aumentó 4pp.
- Freire, aumentó 2,5pp.

Pobreza Multidimensional

Pobreza Multidimensional Araucanía (4 y 5 dimensiones)

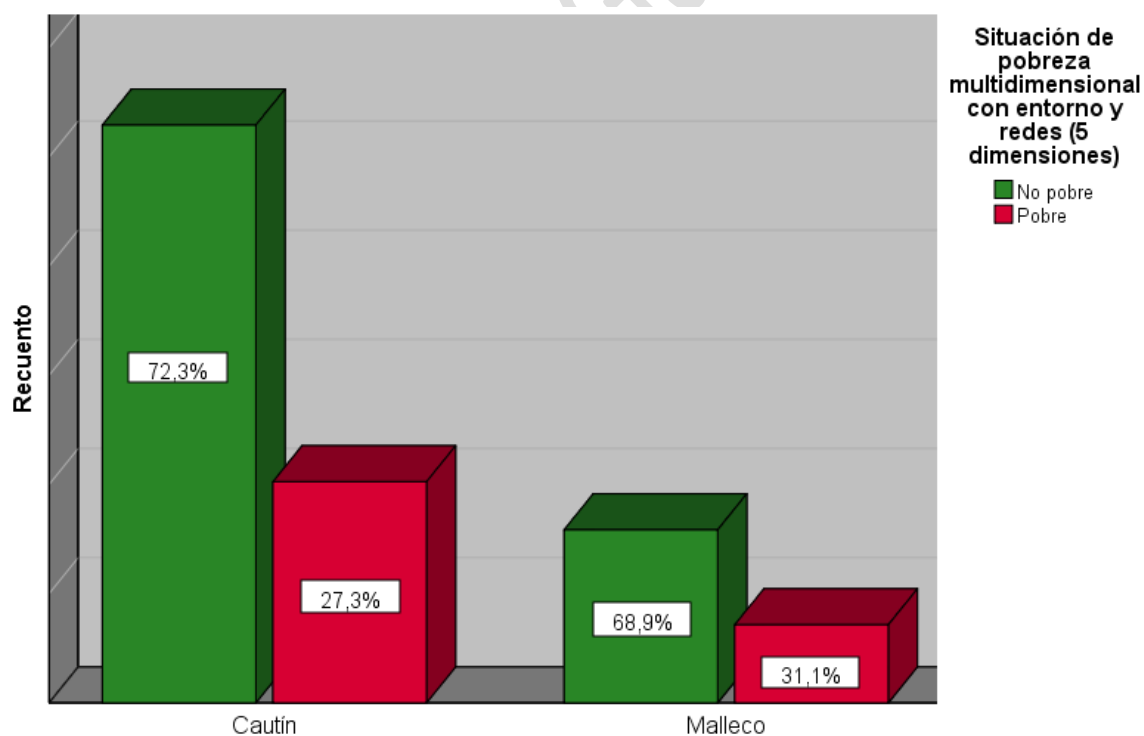
Situación de pobreza multidimensional (4 dimensiones)	25,4
Situación de pobreza multidimensional con entorno y redes (5 dimensiones)	28,5

Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

Pobreza Multidimensional por Provincia

			Pobre
Provincia	Cautín	Recuento	202529
		% dentro de Provincia	27,7%
	Malleco	Recuento	71466
		% dentro de Provincia	31,1%

Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017



Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

Pobreza por Comuna, comparado 2015 - 2017

	Pobreza 2015	Pobreza 2017	¿Cómo varió la pobreza?
Temuco	18,80%	15,50%	-3,30
Carahue	43,20%	48,20%	5,00
Cunco	33,80%	33,40%	-0,40
Curarrehue	38,40%	58,40%	20,00
Freire	35,30%	33,10%	-2,20
Galvarino	58,00%	58,40%	0,40
Gorbea	28,70%	25,70%	-3,00
Lautaro	41,10%	12,20%	-28,90
Loncoche	26,70%	30,10%	3,40
Melipeuco	40,40%	45,80%	5,40
Nueva Imperial	45,20%	43,80%	-1,40
Padre Las Casas	43,80%	31,40%	-12,40
Perquenco	37,10%	30,60%	-6,50
Pitrufquén	22,20%	27,10%	4,90
Pucón	20,60%	25,40%	4,80
Saavedra	48,20%	53,80%	5,60
Teodoro Schmidt	36,40%	28,50%	-7,90
Toltén	33,30%	52,30%	19,00
Vilcún	45,30%	46,60%	1,30
Villarrica	22,60%	25,30%	2,70
Cholchol	43,40%	65,20%	21,80
Angol	16,70%	19,20%	2,50
Collipulli	35,60%	32,20%	-3,40
Curacautín	25,80%	20,10%	-5,70
Ercilla	54,30%	49,00%	-5,30
Lonquimay	47,80%	64,40%	16,60
Los Sauces	28,90%	38,00%	9,10
Lumaco	35,30%	52,80%	17,50
Purén	34,10%	31,50%	-2,60
Renaico	14,70%	13,60%	-1,10
Traiguén	25,40%	30,10%	4,70
Victoria	27,10%	32,10%	5,00
Total Regional	29,20%	28,50%	-0,70

Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017 y 2015

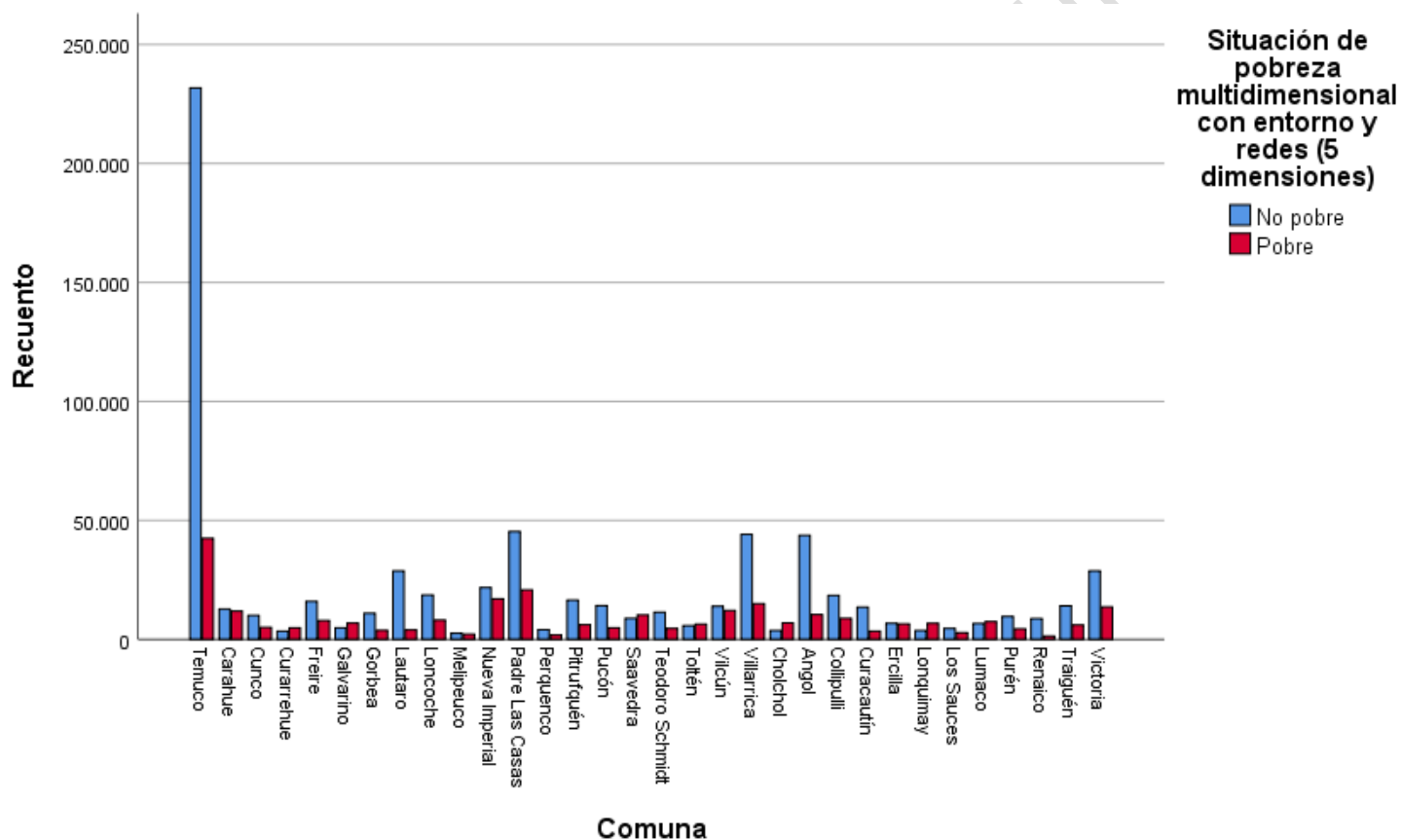
Pobreza por Zona

Situación de pobreza multidimensional con entorno y redes (5 dimensiones)

Urbano	Rural
39,3%	60,7%

Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

Gráfico Pobreza Multidimensional Comunal (5 dimensiones) 2017



Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

Pobreza por Ingresos

Pobreza por Ingresos Araucanía

		Pobreza por ingresos
	Pobres extremos	4,6
	Pobres no extremos	12,6
Pobreza total		17,2

Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

Pobreza por Ingresos Zonas (Rural – Urbano)

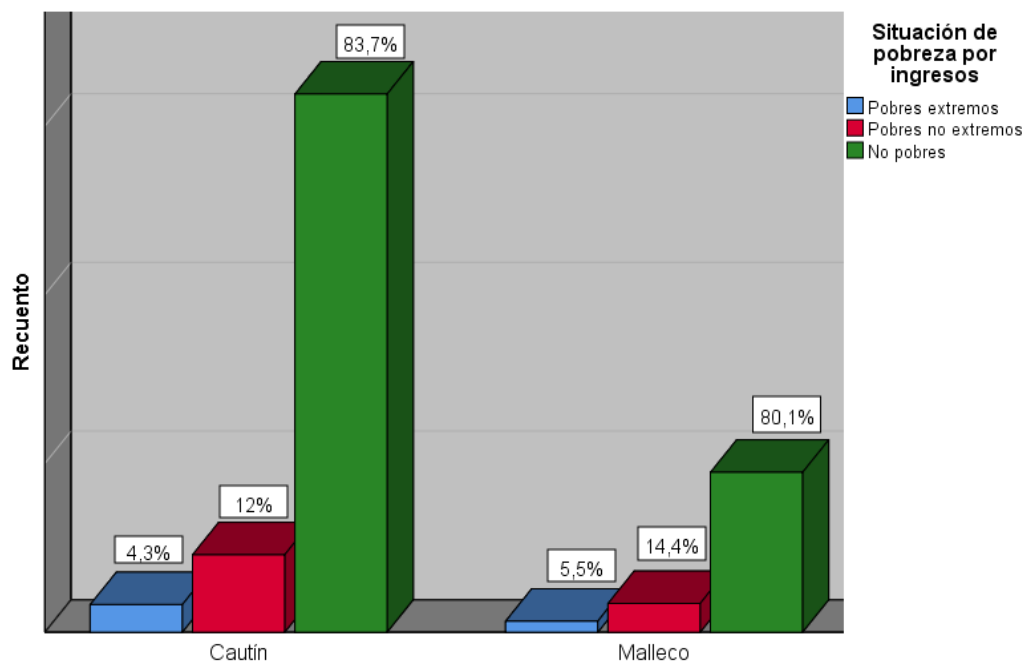
Situación de pobreza por ingresos					
Urbano			Rural		
Pobres Extremos	Pobres no Extremos	Total Pobres	Pobres Extremos	Pobres no Extremos	Total Pobres
40,5%	50%	72,0%	59,5%	50%	28%

Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

Pobreza por Ingresos Provincias

	Pobres extremos	Pobres no extremos	Total Pobres
Cautín	4,3%	12,0%	16,3%
Malleco	5,5%	14,4%	19,9%
Total Regional	4,6%	12,6%	17,2%

Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017



Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

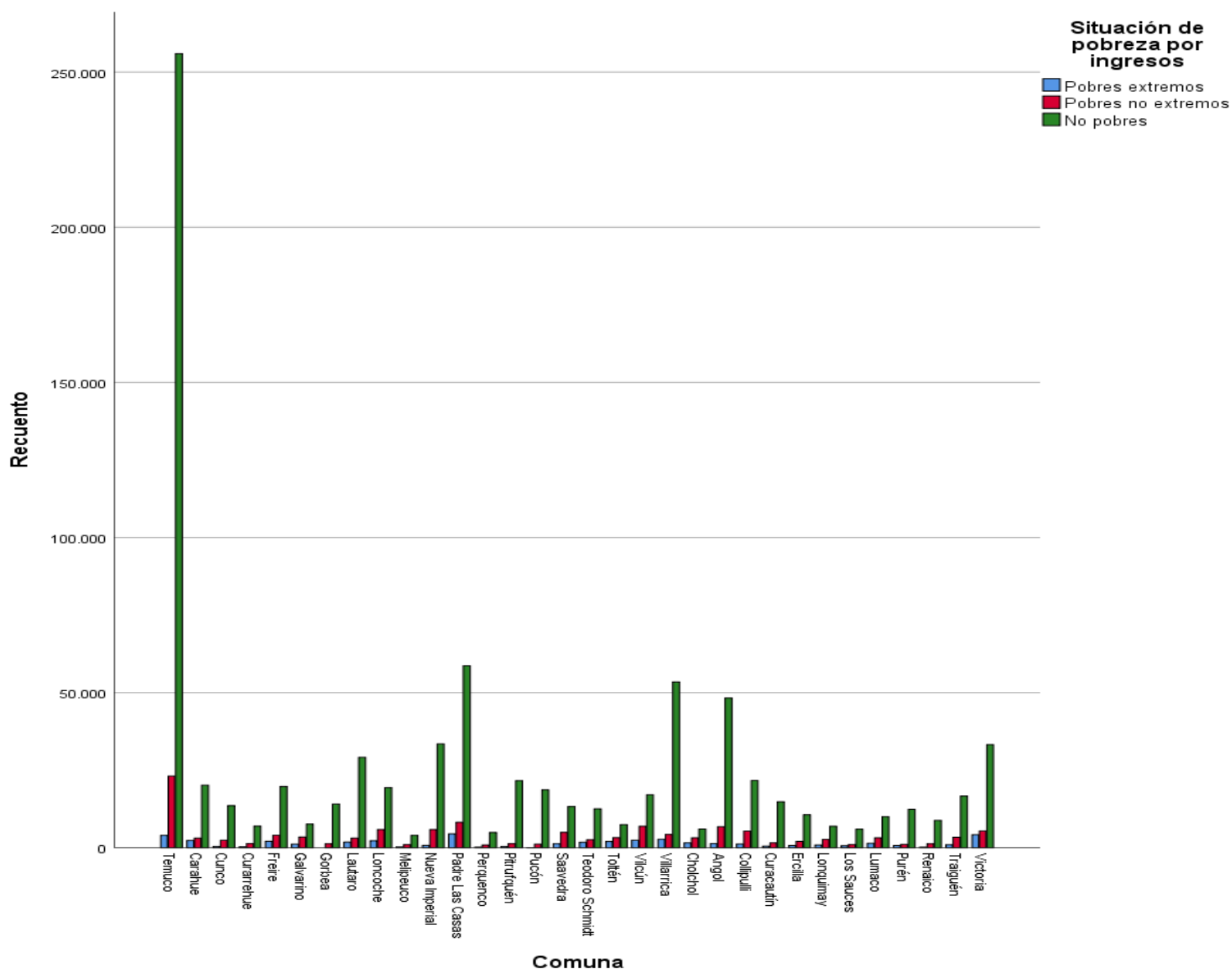
Pobreza por Ingresos Comunal, comparado 2015 - 2017

	Total pobres 2015	Total pobres 2017	¿Cómo varió la pobreza?
Temuco	14,50%	9,60%	-4,90
Carahue	36,20%	21,40%	-14,80
Cunco	33,50%	17,50%	-16,00
Curarrehue	20,90%	19,50%	-1,40
Freire	21,30%	23,80%	2,50
Galvarino	33,80%	37,80%	4,00
Gorbea	11,70%	8,40%	-3,30
Lautaro	29,90%	14,60%	-15,30
Loncoche	17,20%	29,60%	12,40
Melipeuco	30,70%	24,30%	-6,40
Nueva Imperial	31,40%	16,60%	-14,80
Padre Las Casas	24,70%	17,80%	-6,90
Perquenco	37,20%	18,30%	-18,90
Pitrufquén	21,80%	7,50%	-14,30
Pucón	14,40%	6,30%	-8,10

Saavedra	41,90%	32,10%	-9,80
Teodoro Schmidt	43,00%	25,90%	-17,10
Toltén	33,10%	41,40%	8,30
Vilcún	36,70%	35,40%	-1,30
Villarrica	16,40%	11,70%	-4,70
Cholchol	43,60%	44,20%	0,60
Angol	22,20%	14,50%	-7,70
Collipulli	32,60%	23,40%	-9,20
Curacautín	24,90%	12,40%	-12,50
Ercilla	52,20%	20,70%	-31,50
Lonquimay	40,90%	34,40%	-6,50
Los Sauces	35,00%	21,70%	-13,30
Lumaco	0,424	0,32	-10,40
Purén	36,40%	12,60%	-23,80
Renaico	33,30%	14,60%	-18,70
Traiguén	25,20%	20,70%	-4,50
Victoria	24,90%	22,50%	-2,40
Total Regional	23,60%	17,20%	-6,40

Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

Gráfico Situación de pobreza por ingresos Comunal 2017



Fuente: Elaboración propia, en base a Casen 2017

Contenido

Resumen de resultados	1
Pobreza Multidimensional	1
Pobreza por Ingresos	3
Pobreza Multidimensional	5
Pobreza Multidimensional Araucanía (4 y 5 dimensiones)	5
Pobreza Multidimensional por Provincia	5
Pobreza por Comuna, comparado 2015 - 2017	6
Pobreza por Zona	7
Gráfico Pobreza Multidimensional Comunal (5 dimensiones) 2017	7
Pobreza por Ingresos	8
Pobreza por Ingresos Araucanía	8
Pobreza por Ingresos Zonas (Rural – Urbano)	8
Pobreza por Ingresos Provincias	8
Pobreza por Ingresos Comunal, comparado 2015 - 2017	9
Gráfico Situación de pobreza por ingresos Comunal 2017	11