



## Bienestar infantil en países de altos ingresos

En el año 2013 la Oficina de Investigación de la Unicef publicó su trabajo *Bienestar infantil en los países ricos* con el objetivo de medir y comparar los avances logrados en la temática en países de altos ingresos. En el mismo se comparan 29 países de las economías más avanzadas del mundo, en función del bienestar general de sus niños. La clasificación general para cada país se basa en los resultados medios obtenidos en cinco dimensiones de bienestar infantil contempladas en este estudio: 1) Bienestar material; 2) Salud y Seguridad; 3) Educación; 4) Conductas y Riesgos; y 5) Vivienda y Medio ambiente. La segunda parte del estudio considera la evaluación subjetiva que hacen los propios niños de su nivel de bienestar con la *Escala de satisfacción vital*.

Los resultados de la primera parte de dicho trabajo muestran que en la Tabla Clasificatoria del Bienestar Infantil:

- Los Países Bajos mantienen su posición como líder indiscutible; se trata del único país clasificado entre los cinco primeros en todas las dimensiones del bienestar infantil;
- Cuatro países nórdicos (Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia) se sitúan justo por debajo de los Países Bajos en la parte superior de la tabla del bienestar infantil;
- Las últimas cuatro posiciones de la tabla las ocupan tres de los países más pobres del estudio (Letonia, Lituania y Rumania) y uno de los más ricos (Estados Unidos);
- En general, no parece haber una estrecha relación entre el PIB per cápita y el bienestar general infantil. La República Checa está mejor clasificada que Austria; Eslovenia mejor que Canadá; y Portugal mejor que Estados Unidos.

Respecto de la segunda parte, la *Tabla clasificatoria de satisfacción vital*, muestra que:

- Los Países Bajos son también el líder incuestionable cuando los propios niños evalúan su bienestar, con un 95% de los niños que clasifica su propia vida por encima de la media en la *Escala de satisfacción vital*;
- Los niños de Alemania, Canadá, Estados Unidos y Portugal se sitúan en el tercio inferior de la *Tabla clasificatoria de satisfacción vital*, junto con Eslovaquia, Hungría, Lituania, Polonia y Rumania;
- Si bien la *Tabla clasificatoria de satisfacción vital* es muy similar a la *Tabla Clasificatoria del Bienestar Infantil*, hay tres países que suben notablemente de posición: Grecia, España e Italia. Mientras que cuatro países, Alemania, Luxemburgo, Canadá y Polonia, bajan de posición al considerar la opinión de los niños frente a su bienestar.

El presente documento responde a una solicitud de la Comisión Permanente de Derechos Humanos, Nacionalidad y Ciudadanía, del Senado de la República, conforme a sus orientaciones y particulares requerimientos. Por consiguiente, tanto la temática abordada como sus contenidos están determinados por los parámetros de análisis acordados y por el plazo de entrega convenido. Su objeto fundamental no es el debate académico, si bien su elaboración observó los criterios de validez, confiabilidad, neutralidad y oportunidad en la entrega.

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. María Pilar Lampert-Grassi. [mlampert@bcn.cl](mailto:mlampert@bcn.cl) - 30/05/2016

## Tabla de contenido

Introducción .....	2
I. Bienestar General .....	2
II. Dimensiones analizadas.....	5
III. Bienestar infantil subjetivo: ¿Qué dicen los niños? .....	12

### Introducción

La necesidad de promover el bienestar de la infancia está ampliamente aceptada en el mundo. Para avanzar en este objetivo, a nivel internacional, diversos países han avanzado desarrollando políticas públicas acordes a la convención de los derechos de niñas, niños y adolescentes, así como también indicadores que permitan medir los avances logrados.

A continuación se entregan los principales puntos del documento desarrollado por la oficina de Investigación de la Unicef, que busca medir y comparar el bienestar infantil en los países con altos ingresos.

Para lograr su objetivo, en el mencionado trabajo se comparan 29<sup>1</sup> países desarrollados en función del bienestar general de sus niños. La clasificación general de cada país se basa en su clasificación media para cinco dimensiones de bienestar infantil que se han contemplado en este estudio: Bienestar material; Salud y Seguridad; Educación; Conductas y Riesgos; Vivienda y Medio ambiente. La segunda parte del estudio considera la evaluación que hacen los niños de su propio nivel de bienestar con la *Escala de satisfacción vital*.

### I. Bienestar General

En el año 2013 la Oficina de Investigación de la Unicef, publicó su trabajo *Bienestar infantil en los países ricos*<sup>2</sup>. Dicho documento es fruto del trabajo de investigación de varios años y viene a hacer seguimiento a aquel realizado el año 2007 en la misma materia. Ambos documentos forman parte de una serie titulada *Innocenti Report Cards*<sup>3</sup>, diseñadas para monitorear y comparar la actuación de los países OCDE a la hora de garantizar los derechos de infancia.

<sup>1</sup> Los países considerados en este estudio son: Países Bajos, Noruega, Islandia, Finlandia, Suecia, Alemania, Luxemburgo, Suiza, Bélgica, Irlanda, Dinamarca, Eslovenia, Francia, República Checa, Portugal, Reino Unido, Canadá, Austria, España, Hungría, Polonia, Italia, Estonia, Eslovaquia, Grecia, Estados Unidos, Lituania, Letonia, Rumania.

<sup>2</sup> Oficina de Investigación de UNICEF (2013). Bienestar infantil en los países ricos: un panorama comparativo, Report Card N° 11, Oficina de Investigación de UNICEF, Florencia. Recuperado del sitio de Unicef, Office of Research-Innocenti, el 25 de Mayo del 2016. <https://www.unicef-irc.org/publications/683/>

<sup>3</sup> UNICEF (2007) Pobreza infantil en perspectiva: Un panorama del bienestar infantil en los países ricos, Innocenti Report Card 7, Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF, Florencia. Recuperado del sitio

La *Tabla Clasificatoria del Bienestar Infantil*<sup>4</sup> está diseñada para medir y comparar el progreso de la infancia en todo el mundo desarrollado. Su función es la de registrar los niveles alcanzados por las naciones más avanzadas y contribuir al debate en todos los países sobre cómo se pueden alcanzar dichos niveles.

Sin embargo, el estudio advierte que la medición del bienestar infantil, es un área de estudio relativamente nueva y el panorama que se presenta aquí es todavía un trabajo en curso. Una de sus principales limitaciones es el hecho de que los datos comparables en el ámbito internacional sobre la vida de los niños no están lo suficientemente actualizados.

De hecho, fue la ausencia de datos sobre la serie de indicadores, lo que impidió que Chile fuera incluido en el estudio, junto a otros países de la Unión Europea o de la OCDE, como es el caso de Australia, Bulgaria, Chipre, Israel, Japón, Malta, México, Nueva Zelanda, la República de Corea y Turquía.

En términos generales, el estudio concluye que:

- Los Países Bajos mantienen su posición como líder indiscutible; se trata del único país clasificado entre los cinco primeros en todas las dimensiones del bienestar infantil;
- Los Países Bajos son también el líder incuestionable cuando los propios niños evalúan su bienestar, con un 95% de los niños que clasifica su propia vida por encima de la media en la *Escala de satisfacción vital*;
- Cuatro países nórdicos (Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia) se sitúan justo por debajo de los Países Bajos en la parte superior de la tabla del bienestar infantil;
- Cuatro países del sur de Europa (España, Grecia, Italia y Portugal) se encuentran en la mitad inferior de la tabla;
- Las últimas cuatro posiciones de la tabla las ocupan tres de los países más pobres del estudio (Letonia, Lituania y Rumania) y uno de los más ricos (Estados Unidos);
- En general, no parece haber una estrecha relación entre el PIB per cápita y el bienestar general infantil. La República Checa está mejor clasificada que Austria; Eslovenia, mejor que Canadá; y Portugal, mejor que Estados Unidos;
- Se ven indicios de que los países de Europa central y oriental están comenzando a acortar distancias con las economías industriales más consolidadas;

Estos resultados pueden observarse en la siguiente tabla:

---

de Unicef, Office of Research-Innocenti, el 25 de Mayo del 2016. <https://www.unicef-irc.org/publications/462/>

<sup>4</sup> Los puntajes más claros corresponden al tercio con mayor bienestar, el siguiente color representa el bienestar medio y el color más oscuro a los niveles más bajos de bienestar.

Tabla N° 1: Tabla clasificatoria del bienestar infantil en 29 de las economías más avanzadas del mundo.

	Bienestar General	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5
		Bienestar Material	Salud y Seguridad	Educación	Conductas y Riesgos	Vivienda y Medio ambiente
Países Bajos	2,4	1	5	1	1	4
Noruega	4,6	3	7	6	4	3
Islandia	5	4	1	10	3	7
Finlandia	5,4	2	3	4	12	6
Suecia	6,2	5	2	11	5	8
Alemania	9	11	12	3	6	13
Luxemburgo	9,2	6	4	22	9	5
Suiza	9,6	9	11	16	11	1
Bélgica	11,2	13	13	2	14	14
Irlanda	11,6	17	15	17	7	2
Dinamarca	11,8	12	23	7	2	15
Eslovenia	12	8	6	5	21	20
Francia	12,8	10	10	15	13	16
República Checa	15,2	16	8	12	22	18
Portugal	15,6	21	14	18	8	17
Reino Unido	15,8	14	16	24	15	10
Canadá	16,6	15	27	14	16	11
Austria	17	7	26	23	17	12
España	17,6	24	9	26	20	9
Hungría	18,4	18	20	8	24	22
Polonia	18,8	22	18	9	19	26
Italia	19,2	23	17	25	10	21
Estonia	20,8	19	22	13	26	24
Eslovaquia	20,8	25	21	21	18	19
Grecia	23,4	20	19	28	25	25
Estados Unidos	24,8	26	25	27	23	23
Lituania	25,2	27	24	19	29	27
Letonia	26,4	28	28	20	28	28
Rumania	28,6	29	29	29	27	29

Fuente: *Bienestar infantil en los países ricos, Unicef office of Research- Innocenti, 2013*

## II. Dimensiones analizadas

### 1. Bienestar Material

La dimensión *Bienestar Material* cuenta con dos componentes en su medición, los que a su vez cuentan con dos indicadores cada uno.

#### a. Privación monetaria

- Tasa de pobreza infantil relativa (% de niños que vive en familias con ingresos equivalentes inferiores al 50% de la media nacional).
- Brecha de pobreza infantil (distancia entre la línea de pobreza nacional y los ingresos medios de las familias por debajo de la línea de pobreza).

#### b. Privación Material

- Índice de privación infantil (% de niños que carecen de elementos específicos)<sup>5</sup>.
- Escala de poder adquisitivo familiar (% de niños que declaran un bajo poder adquisitivo familiar)<sup>6</sup>.

Con frecuencia, las diferencias entre los dos componentes del bienestar material infantil, la pobreza relativa y la privación material no se interpretan adecuadamente, toda vez que no se trata de que una sea una medida relativa y la otra absoluta, pues ambas son medidas relativas. Podría pensarse que las tasas de privación miden la pobreza absoluta, porque se basan en una lista específica de bienes en

<sup>5</sup> La tasa de privación infantil de UNICEF (presentada en el Report Card N° 10), muestra el porcentaje de niños de cada nación que carece de al menos 2 de los siguientes 14 elementos:

1. Tres comidas al día;
2. Al menos una comida al día con carne, pollo o pescado (o un plato vegetariano equivalente);
3. Frutas y verduras frescas todos los días;
4. Libros adecuados a la edad y el nivel de conocimientos del niño (sin contar los libros de texto);
5. Artículos para actividades de esparcimiento al aire libre (bicicleta, patines, etc.)
6. Actividades regulares de esparcimiento (nadar, tocar un instrumento musical, participar en organizaciones juveniles, etc.);
7. Juegos para la casa (al menos uno por niño, como por ejemplo juguetes educativos para bebés, bloques, juegos de mesa, videojuegos, etc.);
8. Dinero para participar en las excursiones y actividades escolares;
9. Un lugar tranquilo con espacio y luz suficientes para hacer la tarea escolar;
10. Conexión a Internet;
11. Algunas prendas de vestir nuevas (es decir, no todas de segunda mano);
12. Dos pares de zapatos de la talla correcta;
13. Oportunidad de invitar de vez en cuando a un amigo a jugar y comer en su casa;
14. Oportunidad de festejar acontecimientos especiales, como cumpleaños, santos, fiestas religiosas, etc.

<sup>6</sup> El segundo indicador utilizado para medir la privación material se basa en cuestionarios escritos completados por muestras representativas de niños de 11, 13 y 15 años en cada país. La parte correspondiente del cuestionario pregunta:

1. ¿Tiene tu familia un automóvil, camioneta o camión propio?
2. Durante los últimos 12 meses, ¿cuántas veces saliste de viaje con tu familia en vacaciones?
3. ¿Cuántos ordenadores tiene tu familia?
4. ¿Tienes un dormitorio para ti solo?

lugar de en los ingresos medios de cada nación, pero esos bienes se han elegido para representar lo que la mayoría de la gente consideraría normal para un niño que se cría en cualquier país rico a comienzos del siglo XXI. Son, por lo tanto, relativos con respecto al tiempo y al lugar. La verdadera diferencia entre ambos enfoques estriba en que uno mide la pobreza con relación a una media de ingresos que varía de un país a otro (los ingresos medios nacionales), mientras que el otro mide la pobreza en función de un estándar común para todos los países estudiados.

En general, los resultados muestran el bienestar material es mayor en los Países Bajos y en los cuatro países nórdicos (Finlandia, Noruega, Islandia y Suecia) y alcanzando los niveles más bajos en Estados Unidos, Letonia, Lituania y Rumania.

Resultados en la dimensión Bienestar Material:

- Finlandia es el único país con una tasa de pobreza infantil relativa inferior al 5% y encabeza la tabla clasificatoria por un claro margen de más de 2 puntos porcentuales;
- Cuatro países del sur de Europa (España, Grecia, Italia, y Portugal) presentan tasas de pobreza infantil superiores al 15% (junto con los Estados Unidos, Letonia, Lituania y Rumania);
- Hungría y Luxemburgo tienen las brechas más reducidas de pobreza infantil;
- Varios países han permitido que la brecha de pobreza infantil aumentase a más de un 30%. Se trata de Bulgaria, Eslovaquia, España, Estados Unidos, Irlanda, Italia, Japón, Lituania y Rumania;
- Francia e Italia tienen tasas de privación infantil superiores al 10%;
- Cuatro países presentan tasas de privación infantil superiores al 25% Hungría, Letonia, Portugal y Rumania;
- Los Países Bajos y los países nórdicos, junto con Luxemburgo y Suiza, muestran el porcentaje más reducido de niños que declaran bajo poder adquisitivo familiar.

## **2. Salud y Seguridad**

Esta dimensión cuenta con tres componentes en su medición:

- a. Salud al nacer
  - Tasa de mortalidad infantil (muertes antes de los 12 meses de vida por cada 1.000 nacidos vivos).
  - Tasa de bajo peso al nacer (% de bebés nacidos con menos de 2.500 gramos).
- b. Servicios de salud preventiva (Tasa de inmunización nacional: cobertura media para sarampión, polio y DPT3 para niños con edades comprendidas entre los 12 y los 23 meses);
- c. Mortalidad infantil y juvenil (Tasa general de mortalidad infantil y juvenil (muertes por cada 100.000 con edades entre 1 y 19 años.

En su conjunto, los tres componentes mencionados ofrecen una guía aproximada de la dimensión sanitaria del bienestar infantil. Un panorama de este tipo también habría incluido, en condiciones óptimas, algún indicador de la salud mental y emocional de los niños, y de la prevalencia del abuso y el abandono infantil. Sin embargo, estas cuestiones son difíciles de definir y medir, incluso dentro de un país específico; en el ámbito internacional, no se dispone de datos comparables.

Resultados en la dimensión Salud y Seguridad:

- Tres países nórdicos (Finlandia, Islandia y Suecia), además de Luxemburgo y Eslovenia, encabezan la tabla con tasas de mortalidad infantil inferiores a 2,5 muertes por cada 1.000 nacimientos;
- Veintiséis de los 35 países han reducido la mortalidad infantil a 5 o menos por cada 1.000 nacimientos;
- Canadá, los Estados Unidos y el Reino Unido, tres de las naciones más ricas del mundo desarrollado, están ubicadas en el tercio inferior de la tabla clasificatoria de mortalidad infantil;
- Cinco países europeos (Estonia, Finlandia, Irlanda, Islandia y Suecia) han logrado reducir la incidencia del bajo peso al nacer a menos de un 5%;
- Tres de los países más ricos de la OCDE (Austria, Canadá y Dinamarca) son los únicos en los que la tasa de inmunización es inferior al 90%.

### 3. Educación

Los indicadores utilizados para medir el bienestar educativo general de los niños reflejan en términos amplios el compromiso de cada país para hacer realidad el derecho de cada niño a estar debidamente preparado para las exigencias del mundo en el que vive.

Saber manejarse y moverse en ese mundo, es decir, tomar decisiones sobre trabajos y carreras profesionales, familias y hogares, finanzas y pensiones, ciudadanía y participación en la comunidad, exige una gran habilidad para adquirir y analizar la nueva información y adaptarse a los cambios.

El *Bienestar educativo* cuenta con dos componentes en su medición:

#### a. Participación

- Tasa de participación en educación preescolar (% de niños con edades comprendidas entre los 4 años y el comienzo de la educación obligatoria matriculados en educación preescolar)<sup>7</sup>;
- Tasa de participación en educación superior (% de personas con edades comprendidas entre 15 y 19 años inscritas en educación superior);
- Tasa NEET (% de personas con edades entre 15 y 19 que no cursan estudios ni están trabajando).

#### b. Rendimiento

<sup>7</sup> Las tasas de matriculación preescolar no informan sobre la calidad de la educación recibida.

- Promedio de puntuación en las pruebas PISA de lectura, matemáticas y ciencias

Resultados en la dimensión Educación:

- Las tasas de matriculación preescolar superan el 90% en la mitad de los 32 países enumerados;
- Solo en 8 países las tasas de participación en educación de la primera infancia se encuentran por debajo del 80%: Bulgaria, Eslovaquia, Estados Unidos, Finlandia<sup>8</sup>, Grecia, Lituania, Polonia y Suiza;
- Cinco países matriculan como mínimo al 90% de sus jóvenes en educación superior: Bélgica, Eslovenia, Irlanda, Lituania y Polonia;
- Siete de los países más ricos de la OCDE se encuentran en el tercio inferior de la tabla clasificatoria de educación superior: Austria, Canadá, España, Estados Unidos, Italia, Luxemburgo y el Reino Unido;
- En la parte superior de la tabla, Dinamarca, Eslovenia y Noruega presentan tasas NEET inferiores al 3%;
- Al final de la tabla, España, Irlanda e Italia tienen tasas NEET de más de un 10%;
- Finlandia destaca como caso aparte: registra una puntuación PISA casi 20 puntos por encima del país en segunda posición;
- Canadá y los Países Bajos ocupan el segundo y tercer lugar;
- Tres de los países más ricos de Europa, Austria, Luxemburgo y Suecia, se encuentran en la mitad inferior de la tabla de logros educativos.

#### 4. Conductas y Riesgos

El primer indicador, aunque de importancia variable, está relacionado con la salud y el bienestar a largo plazo. La realización de actividad física de manera regular, por ejemplo, está ligada no solo a la salud física y mental sino también a la prevención o tratamiento de problemas como el asma, la obesidad, la ansiedad y la depresión. También se ha puesto de manifiesto que los malos hábitos alimenticios en los primeros años de vida aumentan el riesgo de sufrir problemas de salud durante la vida adulta, como la diabetes, las enfermedades cardíacas y el cáncer.

El segundo es la prevalencia de un conjunto de conductas que representan un peligro inmediato para los niños, así como una grave amenaza para el bienestar a largo plazo. Dar a luz a una edad demasiado temprana pone en riesgo el bienestar de la madre y del niño. Hay un mayor riesgo de que la madre abandone la escuela, de desempleo, de pobreza y de dependencia de la seguridad social, y todo ello contribuye a perpetuar la situación de desventaja de generación en generación. El niño también se expone a un mayor riesgo de pobreza, mala salud y fracaso escolar. La dirección de causalidad en estas relaciones no está necesariamente muy clara. Las madres adolescentes tienden a proceder de sectores más pobres, a tener un peor rendimiento escolar y unas perspectivas profesionales más limitadas. Tener

---

<sup>8</sup> La escolarización obligatoria en Finlandia no comienza hasta que el niño tiene 7 años.

un bebé puede que empeore todos estos problemas, pero no tenerlo no hace que desaparezcan.

El componente final de la dimensión de «conductas y riesgos» del bienestar infantil es el grado en el que los niños y jóvenes están expuestos a la violencia. Teniendo en cuenta los conocidos peligros que entraña crecer en un entorno violento (desde sufrimiento y lesiones inmediatas hasta problemas a largo plazo de ansiedad, depresión y de conducta, así como una propensión a recurrir a la violencia).

La valoración de la dimensión *Conductas y Riesgos* se hace mediante tres componentes:

- a. Alimentación y ejercicio (% con sobrepeso; % que desayuna a diario; % que come fruta a diario; % que realiza actividades físicas);
- b. Conductas de riesgo (Tasa de fecundidad en adolescentes; Tabaco; Alcohol y Cannabis);
- c. Exposición a la violencia (Peleas y Víctima de acoso escolar).

Resultados en la dimensión *Conductas y Riesgos*:

- Los niveles de obesidad infantil se encuentran por encima del 10% en todos los países, excepto en Dinamarca, los Países Bajos y Suiza;
- Solo Canadá, Estados Unidos y Grecia presentan unos niveles de obesidad infantil que superan el 20%;
- Más del 50% de los niños desayuna a diario en los 29 países, excepto en Eslovenia y Rumania. Solo en los Países Bajos y Portugal el porcentaje de niños que desayuna a diario supera el 80%;
- Estados Unidos e Irlanda son los únicos países en los que más del 25% de los niños declara realizar actividades físicas al menos 1 hora al día;
- Los Países Bajos, Eslovenia y Suiza presentan las tasas más bajas de embarazos en adolescentes (menos de 5 por cada 1.000);
- Estados Unidos, el Reino Unido y Rumania tienen las tasas más elevadas de embarazos en adolescentes (más de 29 por cada 1.000);
- Las tasas más elevadas de consumo de tabaco (más del 10% de los jóvenes declara fumar al menos una vez a la semana) se encuentran en Austria, Eslovaquia, Hungría; Letonia, Lituania, la República Checa y Rumania;
- El consumo de alcohol de los jóvenes es igual o inferior al 10% en solo 8 países: Estados Unidos, Francia, Grecia, Islandia, Italia, Luxemburgo, los Países Bajos y Portugal;
- Los jóvenes de 6 países registran un consumo de cannabis igual o superior al 20%. Se trata de Canadá, España, Estados Unidos, Francia, la República Checa y Suiza;
- Alemania es el líder indiscutible con el porcentaje más bajo de niños que declaran haber participado en peleas;
- Tres países nórdicos (Dinamarca, Islandia y Suecia) presentan niveles reducidos de acoso escolar y de peleas;
- Solo en España la proporción de jóvenes que ha participado en peleas supera el 50% (país al que Grecia sigue de cerca con un 49%);

- Lituania es la única nación en la que el porcentaje de jóvenes que declara sufrir acoso escolar supera el 50%.

## 5. Vivienda y Medio ambiente

El hacinamiento es un factor significativo para el bienestar infantil. Además de la pérdida de privacidad y de tranquilidad y tiempo para estudiar, el hacinamiento también se ha vinculado a efectos adversos sobre la conducta de los padres y sobre el desarrollo cognitivo y emocional de los niños, tales como un mayor riesgo de estrés y de problemas de conducta. Complementando al indicador de hacinamiento, se evalúa la calidad física de los hogares de los niños.

El segundo componente del bienestar medioambiental de los niños es la seguridad del entorno, que se mide de acuerdo con dos indicadores muy diferentes: el nivel de delincuencia y el nivel de contaminación.

Sufrir actos de violencia, ser testigo de los mismos o temerlos, son elementos que no deberían estar presentes en la vida del niño mientras crece. Y aunque parece que la exposición temprana a la violencia afecta a unos niños de forma más profunda que a otros, el riesgo para todos los niños es que un entorno de violencia puede alterar su normal desarrollo y afectara su bienestar a corto y largo plazo.

Así, la valoración de la dimensión *Vivienda y Medio ambiente* se hace mediante dos componentes, los que a su vez se dividen en dos indicadores cada uno:

### a. Vivienda

- Habitaciones por persona;
- % de familias con niños que declara más de un problema en la vivienda<sup>9</sup>.

### b. Seguridad medioambiental

- Tasa de homicidios (número anual de homicidios por cada 100.000);
- Contaminación atmosférica (PM10 anual [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]).

El segundo componente del bienestar medioambiental de la infancia, la magnitud de la contaminación medioambiental, también es difícil de comparar en el ámbito internacional. Una medida común para la que se dispone de datos es el nivel de contaminación del aire exterior.

Resultados de la dimensión Vivienda y Medio ambiente:

---

<sup>9</sup> En concreto, este indicador muestra el porcentaje de familias en las que los niños declaran tener más de dos de los siguientes problemas:

- Techo con goteras, paredes/suelos/ cimientos con humedad o podredumbre en marcos de ventanas;
- Casa con poca luz;
- Sin baño o ducha;
- Sin inodoro en el interior de la vivienda para uso exclusivo de la familia.

- En 17 de 26 países, el hogar promedio tiene más habitaciones que personas;
- Dinamarca, Islandia y Noruega encabezan la lista con menos del 1% de familias que declara varios problemas relacionados con la vivienda;
- La tasa de familias con diversos problemas de vivienda se eleva a más del 20% en Letonia y a casi el 40% en Rumania;
- La tasa de homicidio es 15 veces mayor en el país con peor desempeño, Lituania, que en el país con mejor rendimiento, Islandia;
- Estados Unidos, Estonia, Letonia y Lituania son los únicos países en los que la tasa de homicidios se eleva por encima de 4 por cada 100.000. Casi todos los demás países entran en el rango de 0 a 2,5 por cada 100.000;
- Los niveles más bajos de contaminación atmosférica se encuentran en los Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Irlanda y Luxemburgo (todos por debajo de 20 partes por millón). El buen resultado de los Estados Unidos se debe en parte a la legislación sobre contaminación atmosférica (de 1997, revisada en 2006) que impone límites más estrictos que los de la mayoría de países europeos;
- Los niveles más elevados se observan en Grecia, Italia, Letonia, Polonia y Rumania (todos superiores a 30 partes por millón).

## 6. Conclusiones del Estudio

Uno de los temas fundamentales en el bienestar infantil es contar con datos que permitan dar cuenta de la realidad de los niños, ya que es a partir de estos que se elaboran mejores políticas públicas, más eficaces como eficientes. Contar con instituciones capaces de elaborar y mantener datos actualizados sobre la infancia, ha sido referido como una prioridad por la UNICEF, y por tanto, eje en una política dirigida a la infancia.

Las cinco dimensiones del bienestar infantil que se han considerado para el estudio –bienestar material, salud, educación, conductas y riesgos, y vivienda y medio ambiente– contribuyen en igual medida a la tabla clasificatoria del bienestar infantil.

Sin embargo, y tal como se desprende de las variadas observaciones realizadas a lo largo del texto, estas variables se constituyen en un ejercicio imperfecto con importantes carencias y limitaciones, ya que idealmente para poder dar cuenta del bienestar infantil, sería fundamental contar con mejores datos y más orientados al niño, como son:

- La calidad de la crianza de los niños;
- La calidad frente a la cantidad de la educación de la primera infancia;
- La salud mental y emocional de los niños;
- La exposición de los niños a la violencia en el hogar (ya sea como víctimas o como testigos);
- La prevalencia de abuso y abandono infantil;
- La calidad y la seguridad de entornos específicos del niño, entre ellos la oportunidad de poder jugar de forma segura y sin supervisión;
- El bienestar de los niños a cargo del Estado;
- La comercialización y sexualización de la infancia;

- La exposición a todo tipo de medios de comunicación y el efecto de los mismos en la vida de los niños.

Además de estas carencias, existe otro punto débil en casi todos los intentos actuales de supervisar el bienestar de los niños, ya sea en el ámbito internacional como en el marco de cada uno de los países. Dicho punto débil es la falta de datos sobre el bienestar infantil en materia de desarrollo en los primeros meses y años de vida.

### **III. Bienestar infantil subjetivo: ¿Qué dicen los niños?**

A pesar de las limitaciones de los datos, el panorama del bienestar infantil establecido en la primera parte es el mejor informe estadístico disponible en estos momentos sobre la vida de los niños en todo el mundo desarrollado. Pero no se trata del único panorama disponible. En los últimos años también se han podido monitorear algunos aspectos de lo que los niños tienen que decir sobre su propia vida. La segunda parte de este informe examina, por lo tanto, la cuestión del bienestar subjetivo de los niños y algunos de los argumentos que la rodean.

Cabe preguntarse, entonces, qué correlación existe entre la tabla clasificatoria de la satisfacción vital de los niños y el panorama del bienestar establecido en la primera parte de este informe.

En primer lugar, debe señalarse que las mediciones «objetiva» y «subjetiva» del bienestar infantil utilizadas en la primera y segunda partes miden dos conceptos ligeramente diferentes. El panorama presentado en la primera parte mide un gran número de dimensiones del bienestar que se podrían describir mejor como «bien-progresar», es decir, dimensiones que reflejan las preocupaciones de las familias y de las comunidades en su intento de promoción del bienestar presente y futuro de sus niños. Por otra parte, la *Escala de satisfacción vital* de los niños que se muestra anteriormente sirve como medida de la manera en que los niños se sienten en lo que atañe a sus propias vidas, en función de sus prioridades en esos momentos.

Sin embargo, podría esperarse que existiese una correlación razonablemente próxima entre los resultados de las dos mediciones, y de hecho así es; una porción de los países se ubican en lugares similares a los logrados con la *Tabla Clasificatoria del Bienestar Infantil de la primera parte*.

- Los Países Bajos encabezan la tabla del bienestar subjetivo infantil con un 95% de los niños que declara un nivel elevado de bienestar vital;
- Los niños de Alemania, Canadá, Estados Unidos y Portugal se sitúan en el tercio inferior de la *Tabla clasificatoria de satisfacción vital*, junto con Eslovaquia, Hungría, Lituania, Polonia y Rumania;
- Más del 85% de los niños de las naciones desarrolladas tiene un nivel elevado de satisfacción con la vida en general; incluso en los países situados en la parte inferior de la tabla clasificatoria.

Tabla N° 2. Comparación del panorama de Unicef del bienestar infantil con la tabla clasificatoria de la satisfacción vital de los niños.

Clasificación	Tabla clasificatoria de Unicef del bienestar infantil	Clasificación	Tabla clasificatoria de la satisfacción vital de los niños	Diferencia en clasificación
1	Países Bajos	1	Países Bajos	Sin cambio
2	Noruega	2	Islandia	+1
3	Islandia	3	España	+16
4	Finlandia	4	Finlandia	Sin cambio
5	Suecia	5	Grecia	+20
6	Alemania	6	Bélgica	+3
7	Luxemburgo	7	Noruega	-5
8	Suiza	8	Suiza	Sin cambio
9	Bélgica	9	Estonia	+14
10	Irlanda	10	Eslovenia	+2
11	Dinamarca	11	Suecia	-6
12	Eslovenia	12	Irlanda	-2
13	Francia	13	Dinamarca	-2
14	República Checa	14	Reino Unido	+2
15	Portugal	15	Italia	+7
16	Reino Unido	16	Austria	+2
17	Canadá	17	Luxemburgo	-10
18	Austria	18	Francia	-5
19	España	19	República Checa	-5
20	Hungría	20	Letonia	+8
21	Polonia	21	Portugal	-6
22	Italia	22	Alemania	-16
23	Estonia	23	Estados Unidos	+3
24	Eslovaquia	24	Canadá	-7
25	Grecia	25	Eslovaquia	-2
26	Estados Unidos	26	Hungría	-6
27	Lituania	27	Lituania	Sin cambio
28	Letonia	28	Polonia	-7
29	Rumania	29	Rumania	Sin cambio

Fuente: *Bienestar infantil en los países ricos, Unicef office of Research- Innocenti, 2013*

Sin embargo, también se ven algunos contrastes, ya que tres países del sur de Europa suben de forma drástica en las clasificaciones de bienestar si son los niños los que evalúan su propia satisfacción vital:

- Grecia, sube notablemente y pasa de la posición 25a en la tabla clasificatoria del bienestar infantil a la 5a en la tabla clasificatoria de la satisfacción vital de los niños;
- Por su parte, España sube del puesto 19° al 3°;
- Mientras Italia, pasa del lugar 22° al 15°.

Mientras que varios países sufren una caída igual de marcada cuando son los niños los que valoran su bienestar:

- Alemania cae en 16 lugares respecto de la Tabla Clasificatoria del Bienestar Infantil y llega al lugar 22°;
- Luxemburgo desciende 10 puestos, del 7o al 17°;
- Canadá y Polonia sufren una caída de siete posiciones.

Las valoraciones subjetivas de los propios niños sirven asimismo de guía para uno de los factores más importantes en la valoración del bienestar, que es la calidad de las relaciones cercanas en la vida del niño, especialmente a las que tienen con los padres y compañeros de curso<sup>10</sup>.

Si bien la calidad y la contribución de las relaciones más cercanas del niño son difíciles de definir y de medir; el instrumento lo operacionaliza con tres preguntas: 1) Le resulta fácil hablar con su madre, 2) Le resulta fácil hablar con su padre, y 3) Piensa que sus compañeros de clase son amables y serviciales.

La tabla en su conjunto presenta una imagen positiva de las relaciones de los niños en las naciones desarrolladas. En términos generales, dos tercios de los niños declaran que sus compañeros de clase son amables y serviciales, a más del 83% le resulta fácil hablar con su madre y al 67% le resulta fácil hablar con su padre.

- Dinamarca, Islandia, los Países Bajos y Suecia son los únicos países clasificados en el mejor grupo para las tres relaciones;
- Canadá, Estados Unidos y Francia son los únicos países clasificados en el grupo más bajo para las tres relaciones;
- En todos los países, a los niños les resulta más difícil hablar con su padre que con su madre.

---

<sup>10</sup> Aunque el documento analiza en la primera parte cinco dimensiones en particular, en la segunda parte, donde se mide la satisfacción vital de los niños, solo analiza esta dimensión con mayor profundidad.