

REPÚBLICA DE CHILE



DIARIO DE SESIONES DEL SENADO

PUBLICACIÓN OFICIAL

LEGISLATURA 368^a

Sesión 88^a, en viernes 11 de septiembre de 2020

Especial

(Celebrada presencial y telemáticamente, de 10:26 a 13:29)

*PRESIDENCIA DE SEÑORA ADRIANA MUÑOZ D'ALBORA, PRESIDENTA,
Y SEÑOR RABINDRANATH QUINTEROS LARA, VICEPRESIDENTE*

*SECRETARIO, EL SEÑOR RAÚL GUZMÁN URIBE, TITULAR, Y LA
SEÑORA PILAR SILVA GARCÍA DE CORTÁZAR, SUBROGANTE*

ÍNDICE

Versión Taquigráfica

| | <u>Pág.</u> |
|---|-------------|
| I. ASISTENCIA..... | 4909 |
| II. APERTURA DE LA SESIÓN..... | 4909 |
| III. CUENTA..... | 4909 |
| Minuto de silencio en memoria de fallecidos el 11 de septiembre de 1973.... | 4910 |
| Acuerdos de Comités..... | 4910 |

IV. ORDEN DEL DÍA:

| | |
|--|------|
| Situación de las pymes por sectores y a lo largo del país en relación con la Ley de Presupuestos 2021..... | 4911 |
| Peticiones de oficios (se anuncia su envío)..... | 4955 |

DOCUMENTOS DE LA CUENTA (*Véanse en www.senado.cl*):

- 1.– Informe de la Comisión de Vivienda y Urbanismo recaído en el proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que modifica la ley N° 20.234, que establece un procedimiento de saneamiento y regularización de loteos (12.756-14, 12.871-14, 12.872-14 y 12.899-14, refundidos).
- 2.– Informe de la Comisión de Hacienda recaído en el proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que crea el Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19 (13.655-05).
- 3.– Moción de los Senadores señores Alvarado, Galilea y Quintana con la que inician un proyecto de reforma constitucional que establece un nuevo calendario para efectuar la elección de gobernadores regionales (13.784-07).
- 4.– Moción de los Senadores señor Quinteros y señoras Allende, Muñoz y Provoste con la que inician un proyecto de ley que establece medidas de transparencia para las empresas en materia de igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres (13.785-07).

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

I. ASISTENCIA

Asistieron presencialmente las señoras y los señores:

- Chahuán Chahuán, Francisco
- Coloma Correa, Juan Antonio
- García Ruminot, José
- Girardi Lavín, Guido
- Goic Boroevic, Carolina
- Muñoz D'Albora, Adriana
- Navarro Brain, Alejandro
- Pizarro Soto, Jorge
- Rincón González, Ximena

Asistieron telemáticamente las señoras y los señores:

- Allende Bussi, Isabel
- Alvarado Andrade, Claudio
- Aravena Acuña, Carmen Gloria
- Araya Guerrero, Pedro
- Bianchi Chelech, Carlos
- Castro Prieto, Juan
- De Urresti Longton, Alfonso
- Durana Semir, José Miguel
- Ebensperger Orrego, Luz
- Elizalde Soto, Álvaro
- García-Huidobro Sanfuentes, Alejandro
- Guillier Álvarez, Alejandro
- Insulza Salinas, José Miguel
- Kast Sommerhoff, Felipe
- Lagos Weber, Ricardo
- Latorre Riveros, Juan Ignacio
- Letelier Morel, Juan Pablo
- Montes Cisternas, Carlos
- Moreira Barros, Iván
- Órdenes Neira, Ximena
- Ossandón Irrázabal, Manuel José
- Provoste Campillay, Yasna
- Pugh Olavarría, Kenneth
- Quintana Leal, Jaime
- Quinteros Lara, Rabindranath
- Sabat Fernández, Marcela
- Sandoval Plaza, David
- Soria Quiroga, Jorge
- Van Rysselberghe Herrera, Jacqueline

Concurrió, además, telemáticamente, el Mi-

nistro de Economía, Fomento y Turismo, señor Lucas Palacios Covarrubias.

Asimismo, se encontraban presentes telemáticamente, representantes de las entidades gremiales Conapyme, Asexma, Unapyme, Achiga, Asech, Conupia, Convergencia Pymes, ASEM Biobío, Indupán, G100, y de la Cámara Nacional de Comercio.

Actuaron de Secretario General el señor Raúl Guzmán Uribe, titular, y la señora Pilar Silva García de Cortázar, subrogante, y de Prosecretario, el señor Roberto Bustos Latorre.

II. APERTURA DE LA SESIÓN

—Se abrió la sesión a las 10:26.

La señora MUÑOZ (Presidenta).— En el nombre de Dios y de la Patria, se abre la sesión.

III. CUENTA

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Se va a dar cuenta de los asuntos que han llegado a Secretaría.

El señor BUSTOS (Prosecretario) da lectura a la Cuenta, documento preparado por la Secretaría de la Corporación que contiene las comunicaciones dirigidas al Senado:

Informes

De la Comisión de Vivienda y Urbanismo, recaído en el proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que modifica la ley N° 20.234, que establece un procedimiento de saneamiento y regularización de loteos (Boletines N°s 12.756-14, 12.871-14, 12.872-14 y 12.899-14, refundidos) (con urgencia calificada de “simple”).

De la Comisión de Hacienda, recaído en el proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que crea el Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19 (Boletín N° 13.655-05) (con urgencia calificada de “discusión inmediata”).

—Quedan para tabla.

Mociones

De los Honorables Senadores señores Alvarado, Galilea y Quintana, con la que inician un proyecto de reforma constitucional que establece un nuevo calendario para efectuar la elección de gobernadores regionales (Boletín N° 13.784-07).

—Pasa a la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento.

De los Honorables Senadores señor Quinteros y señoras Allende, Muñoz y Provoste, con la que inician un proyecto de ley que establece medidas de transparencia para las empresas en materia de igualdad de remuneraciones entre hombres y mujeres (Boletín N° 13.785-07).

— Pasa a la Comisión Especial encargada de conocer asuntos y tramitar proyectos de ley relacionados con la mujer y la equidad de género.

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Terminada la Cuenta.

MINUTO DE SILENCIO EN MEMORIA DE FALLECIDOS EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 1973

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Tiene la palabra el Senador Navarro.

El señor NAVARRO.— Señora Presidenta, quiero solicitar que la Sala guarde un minuto de silencio por ser hoy 11 de septiembre, un día en que muchos chilenos perdieron la vida, y en particular el Presidente Salvador Allende Gossens.

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Así se hará.

Se realiza un minuto de silencio por el 11 de septiembre.

—La Sala guarda un minuto de silencio.

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Muchas gracias.

ACUERDOS DE COMITÉS

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Tiene la palabra el señor Secretario para dar cuenta de los acuerdos de Comités.

El señor GUZMÁN (Secretario General).— Gracias, señora Presidenta.

Los Comités, en sesión celebrada hoy, adoptaron los siguientes acuerdos:

1.— Tratar en la sesión del martes 15 de septiembre las siguientes materias:

En Fácil Despacho, el proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que modifica la Ley General de Cooperativas para permitir que los excedentes o remanentes que correspondan distribuir durante el año 2020 sean determinados con el solo acuerdo del Consejo de Administración, sin intervención de la Junta General de Socios (boletín N° 13.684-03), proyecto con urgencia calificada de “simple”.

Los Comités acordaron por unanimidad para el tratamiento de este proyecto de ley y en lo sucesivo para todas las iniciativas en Fácil Despacho que estas deberán ser abordadas dentro de la media hora que establece el Reglamento, fijándose el siguiente procedimiento: en primer lugar, se evacuará el informe por el Presidente de la Comisión respectiva e inmediatamente se procederá a la apertura de la votación, en la que se otorgarán cinco minutos de intervención por bancada, correspondiendo tres minutos a la bancada de Independientes y dos minutos a las bancadas de Revolución Democrática y de Evópoli; la votación será sin fundamento de voto.

En el Orden del Día de la sesión del martes 15 de septiembre se tratarán los siguientes asuntos:

-Proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que adecúa el Código del Trabajo en materia de protección de los niños, niñas y adolescentes en el mundo del trabajo (boletín N° 13.550-13).

-Proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que suspende la aplicación de la

evaluación docente y de las pruebas del Sistema de Medición de Calidad de la Educación (Simce) correspondiente al año 2020, debido a la pandemia de COVID-19 (boletín N° 13.554-04).

-Proyecto de ley que crea el Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19, si llegara su respectivo informe o certificado (boletín N° 13.655-05).

-Proyecto de ley, en primer trámite constitucional, que modifica diversos cuerpos legales con el objeto de agilizar la aplicación de sanciones a los alcaldes en caso de responsabilidad administrativa (boletín N° 11.900-06).

-Proyecto de ley, en segundo trámite constitucional, que complementa normas para la segunda votación de gobernadores regionales (boletín N° 12.991-06).

2.- Citar a sesión extraordinaria, para el miércoles 16 de septiembre, de 15 a 20 horas, y tratar en dicha sesión los siguientes asuntos:

En Fácil Despacho, el proyecto de ley que reforma el sistema de justicia para enfrentar la situación luego del estado de excepción constitucional de catástrofe por pandemia y calamidad pública (boletín N° 13.752-07), si hubiere llegado el informe de la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento.

En el Orden del Día, continuar con el tratamiento del proyecto de Ley de Migraciones (boletín N° 8.970-06).

3.- Solicitar al Departamento de Informática y Tecnologías de la Información del Senado un informe con la evaluación de los niveles de seguridad del sistema informático del Senado en términos generales.

4.- No sesionar el jueves 17 de septiembre.

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Gracias, señor Secretario.

IV. ORDEN DEL DÍA SITUACIÓN DE LAS PYMES POR SECTORES Y A LO LARGO DEL PAÍS EN RELACIÓN CON LA LEY DE PRESUPUESTOS 2021

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Tiene la palabra el señor Secretario.

El señor GUZMÁN (Secretario General).— La señora Presidenta ha citado a esta sesión especial con la finalidad de abordar la situación de las pymes por sector y a lo largo del país en relación con la Ley de Presupuestos 2021.

A esta sesión se ha invitado al señor Ministro de Hacienda y al señor Ministro de Economía, Fomento y Turismo.

También se ha convidado a especialistas, como el señor Carlos Álvarez Bulien, y a un representante de las entidades gremiales Conapyme, Asexma, Unapyme, Achiga, Asech, Conupia, Convergencia Pymes, ASEM Biobío, Indupán, G100, Cámara Nacional de Comercio, quienes podrán realizar intervenciones durante esta sesión.

Del mismo modo, se ha invitado a otras organizaciones gremiales vinculadas con las pequeñas y medianas empresas, quienes podrán presenciar esta sesión especial.

Hago presente que hizo llegar sus excusas el señor Ministro de Hacienda, don Ignacio Briones, quien agradece la invitación para participar en esta sesión especial, valorando el interés manifestado en ella, por las relevantes materias, informando que lamenta la imposibilidad de asistir debido a compromisos intertergables adoptados en forma previa, que consisten en reuniones de trabajo con los distintos Ministerios para el Presupuesto 2021.

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Gracias, señor Secretario.

Para entrar, entonces, en el tema que hoy día nos convoca, con relación a la situación de las pymes, voy a entregar en primer lugar la palabra al Senador Rabindranath Quinteros, Vicepresidente del Senado, y quien ha solici-

tado esta sesión especial.

Tiene la palabra, hasta por cinco minutos, Senador Quinteros.

El señor QUINTEROS.— Señora Presidenta, en primer lugar, lamento profundamente la ausencia del señor Ministro de Hacienda a esta sesión. Su presencia era sumamente importante, porque es un tema gravísimo el que vamos a plantear y depende de su voluntad tomar en consideración lo que las pymes van a expresar acá.

Gracias, señor Ministro de Economía, por estar presente.

Hemos solicitado esta sesión especial en atención a la preocupación que nos genera el estado de las pymes a lo largo del país.

Las medidas adoptadas en el marco de la pandemia han resultado insuficientes y de ello dan cuenta los cientos de testimonios de pequeños y medianos empresarios que no han logrado resistir tanto tiempo sin actividad y sin un apoyo concreto del Estado.

Tal como lo advertimos hace algunas semanas, la ley que estableció medidas tributarias para la reactivación de la economía no cumplió con las expectativas para este sector productivo, especialmente el de regiones, que sigue sufriendo los embates de la crisis, pero cada vez con menos fuerzas para resistir.

Detrás de las pymes hay personas y familias que están perdiendo su fuente de trabajo e ingreso. Solo la Asociación Nacional de Turismo y Gastronomía agrupa a 54 gremios que representan a 4.250 pymes regionales con ventas anuales inferiores a 25 mil UF, las que claman por una ayuda que se necesita con urgencia, pues se avizoran quiebras y cesantía en las zonas turísticas del país.

Hablamos de un grupo relevante, que con su trabajo y capacidad emprendedora dinamiza las economías locales, genera empleos, entrega servicios y que, en los casos del turismo y la gastronomía regionales, agrega valor a los territorios y los hace competitivos.

Ellos, al igual que otros sectores, están can-

sados de recibir ayudas que no son tales o que apuntan a la generalidad y no se adaptan a las realidades regionales. De hecho, es distinto hacer funcionar una terraza en el sur austral o en la Patagonia que en el centro de Santiago. Y allí donde los restaurantes podrán abrir sus afros permitidos hasta un 25 por ciento a duras penas alcanzarán para financiar las operaciones de los locales.

La actividad turística, en un ambiente de incertidumbre e inseguridad sanitaria, carece hoy de los recursos mínimos para sostenerse. Solo en la Región de Los Lagos la ocupación hotelera de julio recién pasado fue un 95 por ciento menor que a igual fecha del año pasado. No hay reservas; no hay eventos. Este verano es probable que prácticamente no haya cruceros en los puertos del país y la situación económica desmedrada de muchas familias dificultará el turismo interno.

¿Cómo enfrentamos ese escenario?

Hace meses el Gobierno anunció que congregaría a una comisión para preparar las estrategias de reactivación poscrisis. ¿Veremos los resultados de ese trabajo en la discusión del Presupuesto nacional?

Nadie pretende que las pymes gastronómicas y turísticas se salten las medidas sanitarias. Pero para que estos sectores puedan seguir subsistiendo se requieren soluciones económicas efectivas, y estas no han llegado con las leyes de reactivación que benefician a unos pocos y mayoritariamente a los del centro del país.

Los gremios de estos sectores proponen la entrega de un aporte directo, sin concurso y no reembolsable, a través de la Tesorería General de la República, para cubrir el capital de trabajo, pues se encuentran descapitalizados.

Soy de la idea de que más que un subsidio a la mano de obra hay que subsidiar el empleo y así hacer un gesto a los empresarios que, haciendo un tremendo esfuerzo, evitaron acogerse a la Ley de Protección del Empleo y mantuvieron a sus trabajadores para que estos no

se gastaran sus propios recursos del Fondo de Cesantía.

Los pocos que pudieron acceder a créditos Fogape ya en breve tiempo deberán comenzar a pagarlos, porque el período de gracia era de solo seis meses, pero muchos aún no han retomado sus operaciones. Por tanto, es necesario materializar créditos que ofrezcan entre doce y veinticuatro meses de gracia.

Las pymes necesitan que, de partida, se les alivie de las obligaciones que tienen con el Estado. Ello implica la condonación de los pagos de patentes y permisos municipales y una liberación, al menos temporal, del pago del IVA en las actividades turísticas.

En tal sentido, es razonable también considerar la condonación del pago de concesiones marítimas de actividades relacionadas con el turismo. Son cerca de trescientas concesiones de orillas de mar, lagos del país para hoteles, restoranes, *campings*, escuelas de *surf*, quioscos, etcétera.

Un medida similar se implementó en el Maule posterremoto del 2010, que resultó ser de gran ayuda.

Muy brevemente quiero detenerme en la realidad que están viviendo otros dos sectores, a los que no se les ha asignado la importancia que requieren.

Uno de ellos es el de los trabajadores de la cultura. Solemos dejar la actividad cultural en un segundo plano, pero esta genera trabajo y recursos importantes que se sustentan mayoritariamente en actividades y eventos masivos. Llevamos seis meses con prohibición de realizar estas actividades. Muchos de los trabajadores de la cultura, además, son informales. La pandemia ha evidenciado la precariedad en la que se desempeñan.

Otro grupo ampliamente impactado es el que reúne a estilistas, barberos, maquilladores y todo un vasto sector de servicios asociados a la estética. Ellos y ellas subsisten de su trabajo diario; no cuentan con un ingreso fijo continuo, y en su gran mayoría no pueden optar a

bonos, seguros y otros beneficios. Para este sector es necesario también diseñar medidas que vayan en su ayuda

Señora Presidenta, una de las secuelas que dejará la pandemia en Chile será el empobrecimiento de una parte importante de la población. Ya hemos visto sus síntomas. Sus víctimas están abrumadas y sufren la angustia de pedir apoyo sin recibir soluciones. De nada sirve que los Ministros intenten convencerlos de que las medidas son efectivas cuando los bancos los califican como negocios de riesgo y no les dan créditos, o cuando se les niegan ayudas sociales, ya sea porque no figuran en ninguna lista de beneficios o porque aparecen en los detalles más altos del Registro Social de Hogares.

Comprendo que al Gobierno le resulte difícil asumir que cada sector productivo y de servicios requiera cierto tipo de ayuda. Comprendo también que la primera reacción sea la de resistirse a entregar más asistencia. Pero seamos sinceros: esta crisis pudo enfrentarse de una forma distinta, y no se hizo.

Hoy, en el marco de la discusión del Presupuesto del año 2021, es imperativo tomar un curso de acción distinto y asumir que una parte de los recursos del erario deberán destinarse a cubrir las demandas de las pymes y de los trabajadores del país, sea cual fuere su naturaleza. De lo contrario, los efectos serán todavía mucho peores.

Tienen la palabra el Ejecutivo y los Ministros del sector económico.

He dicho.

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Gracias, Senador Quinteros.

Saludamos a las dirigentas y a los dirigentes de cada una de las organizaciones de la pequeña y mediana empresa de nuestro país que están participando en esta sesión especial.

Vamos a entregarles la palabra a nuestros invitados, porque son bastantes, y lo haremos por hasta cinco minutos.

Iniciaremos, entonces, las intervenciones

con los representantes de la Confederación Nacional de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Conapyme). Saludo a su Presidente, señor Héctor Sandoval; al Vicepresidente, señor Juan Araya, y al Secretario, señor Félix Luque.

Decidirán ustedes quién hará uso de la palabra: ¿el Presidente, don Héctor Sandoval; o el Vicepresidente, don Juan Araya?

Ustedes resolverán, democráticamente, quién intervendrá en esta sesión.

No tiene audio.

El señor SANDOVAL (Presidente de Conapyme).— Ahora, señora Presidenta. Recién me acaban de dar el audio.

La señora MUÑOZ (Presidenta).— Señor Sandoval, tiene la palabra.

El señor SANDOVAL (Presidente de Conapyme).— Gracias, señora Presidenta, por esta invitación.

En realidad, tal cual lo señaló el Senador Quinteros, uno habría esperado la presencia del señor Ministro de Hacienda.

Y también extrañamos un poco más de tiempo que cinco minutos, pues solo alcanzaremos a hacer la presentación.

La Conapyme es una organización que tiene cuatro ramas en su interior: la Confederación Nacional del Comercio Detallista (vi por ahí a Rafael); la Confederación Nacional de Dueños de Camiones; la Federación Chilena del Pan (también vi por ahí a Carreño); la Confederación Nacional de Taxis Colectivos, que tengo el honor de presidir; la Confederación Nacional de Pymes; la Confederación Nacional del Transporte Escolar, y la Federación Nacional de Buses Interprovinciales.

Estas organizaciones, en su conjunto, representan a 550 mil mipymes, que generar alrededor de 2 millones 300 mil puestos de trabajo.

Naturalmente, a partir del mes de octubre del año pasado empezaron las complicaciones con esto del estallido social, en que ya las pymes no pudieron trabajar; perdieron muchos de sus bienes, pues muy pocos tenían seguros. Por lo tanto, la pandemia nos pilló a mal traer,

lo que nos complicó mucho mucho más.

Ahí nosotros habríamos esperado otra reacción: ha habido muchos créditos, mucha ayuda. Pero en los casos de Sercotec y de Corfo, los vimos bastante ausentes. Y a mi juicio la misión de ellos era preocuparse de esta realidad.

Ahora bien, discutir la ejecución del Presupuesto 2020 es bastante complejo, porque sabemos lo que ocurrió. Después vimos una danza de millones de dólares que llegaron esencialmente al lado crediticio. Y nuevamente vimos ausentes a los estamentos del Estado que tenían que preocuparse de ello.

Con respecto al Presupuesto de 2021, no tenemos ninguna duda de que vendrá bastante acotado. Todos esperábamos que esta crisis durara tres meses; ya llevamos seis, y no sabemos cuánto va a persistir, por lo que nos va a encontrar bastante complicados el próximo año.

Nosotros esperamos que el decreto 2.021 traiga respaldos efectivos y contundentes en el tema de la reactivación y la explotación del turismo nacional. Esa es una imperiosa necesidad.

También creemos que deben reforzarse enormemente Sercotec y Corfo, que son los estamentos que han de llegar a las pymes y que han estado casi ausentes.

Asimismo, pensamos que deben ponerse muchos recursos en la mantención de los puestos de trabajo. Porque nosotros escuchamos hablar de “la creación de empleos”. Bueno, primero conservemos los empleos que hoy día existen. Ayudemos a la gente que ha logrado estar en pie hasta el día de hoy y no solo sigamos creando y creando empleos. Porque es como cuando vemos en Sercotec ese montón de proyectos para ayudar -y es necesario hacerlo-, pero al final me parece que debemos pensar mucho más en la formalidad que en la informalidad, como ocurre en algunas cosas.

Aquí es estrictamente necesario... *(falla de audio en transmisión telemática)*... todos sa-

bemos los miles de millones de dólares o de pesos que se gastan en capacitación y que no llega a este sector. Tenemos un nuevo mundo tecnológico, la tecnología de los trabajos ha cambiado; pero nos siguen entregando algunas becas de excedentes a través de las OMIL para materias que se hallan obsoletas y que no es lo que hoy día requerimos. Nos tenemos que adaptar a la nueva realidad tecnológica, y para eso obviamente precisamos ayuda.

Con respecto al transporte, todos sabemos que existe el FAR: son más de mil millones de dólares que se van a regiones todos los años para el transporte. Los señores parlamentarios podrán ver que ello no se ve reflejado, y en los últimos años se ha llegado al exceso de ocupar solo un 5 por ciento de esos mil millones de dólares efectivamente en transporte... *(falla de audio en transmisión telemática)*...

Se me había cortado el audio.

Pero me queda muy poco, Presidenta.

Aquí se pueden entregar miles de cifras y hacer un montón de mediciones; sin embargo, ello va a demostrar si realmente la política pública ha llegado o no donde tiene que alcanzar en la variación de las ventas que registran las pymes.

Si el dígito de 13 en que estamos ubicados aumentó hoy día, significa que se han hecho bien las cosas; pero si disminuyó, obviamente, no se han puesto los acentos donde se tienen que poner.

Por lo tanto, ese es un elemento que hay tomar mucho en consideración.

Casi al final le puedo señalar que la mesa de trabajo dispuesta en el artículo 3 de la ley N° 21.256, que se hizo en el plan de emergencia, está citada para el 17 de septiembre, a las 11 de la mañana. Ahí se constituiría esta mesa que creó el Parlamento.

Por último, agradecemos esta invitación; no obstante, nos gustaría que se tomara en consideración siempre la ley N° 20.416, que es el Estatuto Pyme, pues cada vez que se discuta una política pública que tenga que ver con las

pymes estas deben estar presentes.

Gracias, señora Presidenta, y gracias a todos los Senadores por su preocupación por las pymes de este país, porque somos los indicados para poner en funcionamiento de nuevo a nuestro Chile.

El señor GUZMÁN (Secretario General).— Senador Quinteros, ¿puede activar su micrófono, por favor?

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muy bien.

Ahí estamos, señor Secretario.

Antes de seguir con las intervenciones de nuestros invitados, quiero ofrecerle la palabra al señor Ministro de Economía para que pueda entregar su opinión en cuanto a lo que pretende hacer sobre la materia.

Tiene la palabra el Ministro señor Lucas Palacios.

Actívele el micrófono, señor Secretario.

El señor GUZMÁN (Secretario General).— Sí, ahí se le va a activar.

El señor PALACIOS (Ministro de Economía, Fomento y Turismo).— ¿Ahí sí?

¿Se oye o no?

El señor GUZMÁN (Secretario General).— Sí, se escucha.

El señor PALACIOS (Ministro de Economía, Fomento y Turismo).— Señora Presidenta; señor Vicepresidente, y al resto de quienes están observando esta sesión, en primer lugar, quiero agradecer por esta instancia.

Hemos tenido reuniones con diversos gremios, con distintas pymes de todo el país desde que comenzó la pandemia -en verdad, desde antes, a partir del estallido social de octubre del año pasado-, y ciertamente coincido en que la situación que están enfrentando muchas pequeñas, micro y medianas empresas de nuestro país es tremendamente preocupante, pues, por lo demás, generan el 60 por ciento del empleo. Estamos hablando del motor que tiene Chile para poder salir adelante. Y no solamente es importante ayudarlas ahora, cosa que hemos estado haciendo, desplegando nuestros me-

jores esfuerzos para atender el sinnúmero de dificultades que están enfrentando en los distintos sectores.

Porque hablar de las pymes como un todo no corresponde: cada sector económico está afrontando dificultades un poco diferentes, y dependiendo de la región -lo dijo muy bien el Senador Quinteros-, el zapato les aprieta en distinta parte, es decir, cuando se da la opción de que sanitariamente se pueden utilizar las terrazas es muy distinto habilitarlas en Iquique que en Punta Arenas.

Esa es una realidad, y es una de las dificultades que estamos abordando.

Nosotros tenemos una presentación preparada, y es bastante extensa. Entonces, sinceramente, Senadores, no sé si tiene mucho sentido que la haga. A mí me parece que en esta instancia es mucho más interesante oír a los gremios. Aquí hemos aprendido bastante, y mi disposición ha estado siempre por escuchar la realidad a fin de adoptar las mejores medidas dentro de las limitadas herramientas que tenemos.

Se hablaba -lo comentó Héctor Sandoval con respecto a Corfo y Sercotec. Y, en verdad, en un año normal Corfo y Sercotec pueden atender al 3 por ciento de las pymes de Chile; en lo que lleva de este año ya hemos superado el 10 por ciento, y esperamos llegar al 12 por ciento.

Entonces, el esfuerzo ha sido significativo: es cuatro veces más de lo que se realiza en un año normal. Ciertamente, estamos enfrentando una situación en que hay muchísimas más afectadas, por lo que es muy difícil poder llegar a todas. Y esa también es una realidad.

Señor Presidente, le planteo a usted, quien hizo esta convocatoria, que considero más interesante -y les puedo enviar la presentación que tenía preparada- darles este espacio a los gremios que fueron invitados para escucharlos.

No sé si le parece.

No se escucha.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).-

Señor Ministro, ¿me escucha ahí?

El señor PALACIOS (Ministro de Economía, Fomento y Turismo).- Sí; ahí sí.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Bien.

Entonces, le voy a ceder la palabra una vez que escuchemos a las pymes para que usted les pueda dar respuesta a sus inquietudes.

¿De acuerdo?

El señor PALACIOS (Ministro de Economía, Fomento y Turismo).- Me parece bien.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Señora Secretaria, ¿cuál es la segunda pyme inscrita?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- Sí, Presidente.

Según el listado, viene la Asociación de Emprendedores de Chile (Asech).

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Tiene la palabra la Asociación de Emprendedores de Chile, por hasta cinco minutos.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- Su Presidenta es la señora Alejandra Mustakis.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Tiene la palabra la señora Alejandra Mustakis.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- Me dicen que no está conectada en este momento.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Entonces, la que sigue.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- La que sigue es la Asociación de Empresas del Biobío. Su representante es el señor Humberto Miguel Cerda.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- ¿Don Humberto Cerda?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- Está, señor Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Tiene la palabra el señor Humberto Cerda.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- Don Humberto, por favor, active su micrófono.

El señor CERDA (ASEM Biobío).- Buenos

días a todos.

Senador Quinteros, Honorables Senadoras y Senadores de nuestro país, primero, quiero dar las gracias por brindarnos la oportunidad de participar en esta instancia. ASEM Biobío es una asociación gremial de Concepción, de la Región del Biobío, que aglutina a más de cuatrocientas empresas pyme.

Dentro de estas cuatrocientas empresas, tenemos, además, un brazo gastronómico que también convocó a muchas empresas del área del sector de la región: Los Ángeles, Cañete, Dichato, Laja, en fin. En general, hoy día estamos hablando aquí por más de cuatrocientas empresas y dueños de restaurantes.

En verdad, venimos desde hace bastante tiempo con una lucha muy importante para nosotros.

No quiero hablar hoy día de la pyme en general, sino del sector gastronómico, un sector absolutamente golpeado, como muy bien detalló el Senador Quinteros; que no percibe ingresos desde hace mucho tiempo; que está absolutamente cerrado; que naturalmente no ha podido pagar sus compromisos de patentes, de arriendos; que no ha podido cumplir sus obligaciones en materia de imposiciones y de salud de sus trabajadores que están acogidos a la ley de protección del empleo; que no ha podido pagar proveedores, y que está en una situación muy muy crítica.

Debemos reconocer que ha habido apoyos del Estado a través de instrumentos de Serco-tec, como “Reactívaté turismo”, y de Corfo, que si bien ayudan, no son suficientes; además son montos relativamente pequeños cuando uno y lleva seis meses sin funcionar.

No hemos tenido el apoyo de los bancos. Y está muy claro que la ley del Fogape no le ha llegado al sector gastronómico. Registramos un rechazo del 67 por ciento de los créditos solicitados; y el 33 por ciento que fue aceptado, se otorgó a menos del 40 por ciento, naturalmente debido al alto nivel de riesgo que presenta este sector.

Entonces, estamos en una situación crítica.

En esta región muchos restaurantes están cerrando parcialmente y algunos definitivamente, porque todo lo que estamos viviendo se hace insostenible.

Ahora bien, quiero sacarlos un poco hoy día de lo que es venir a pedir fondos, que son ideales, como lo detallaba el Senador Quinteros: subsidio al arriendo, exención del pago de patentes, porque son cuestiones lógicas, ya que no podemos pretender que un dueño de un restaurante pague una patente que no está ocupando.

Asimismo, necesitamos acceso al crédito; necesitamos subsidios, un subsidio de arriendo, etcétera.

Pero yo quiero ampliar la mirada y llevarlos a un requerimiento que estamos haciendo de esta región, basado un poco en la realidad y en lo que ha pasado últimamente.

En la Región Metropolitana, en sectores de comunas de Santiago importantes, se pasa a Fase 3 e inmediatamente se da una facilidad de abrir terrazas.

¡Fantástico por Santiago! Me alegro de que sea así por las comunas, porque la gente necesita trabajar.

En nuestra región, en muchas comunas, mucho tiempo, estamos en Fase 3 y estamos absolutamente cerrados. Y no tenemos en el futuro cercanas posibilidades de abrir.

Piense usted que recién en Fase 4 podríamos abrir.

En Concepción, en la Región del Biobío, abrir en Fase 3 una terraza es imposible. La comuna de San Pedro está en Fase 3 hasta hoy día a las diez de la noche, y tiene cuatro terrazas abiertas.

Por lo tanto, está claro que no es lo mismo estar en Santiago que estar en una Región. Esa medida es impracticable para muchas regiones del país.

Lo que queremos, señores Senadores, respetuosamente, como sector gastronómico, es trabajar. Lo único que pedimos es trabajar. Lo único que pedimos hoy día, y se lo manifes-

tamos al Ministro, que nos ha atendido varias veces, es trabajar.

Queremos que, por favor, se evalúe técnicamente y con argumentos sólidos por qué el sector gastronómico está cerrado en Fase 2.

Nosotros, como asociación gremial, participamos en todas las mesas técnicas de la región. Tenemos argumentos que dicen que el sector no tiene por qué estar cerrado en comparación con otros sectores que están funcionando. Eso es lo que pedimos.

Hemos solicitado, a través de los ministros, a través de algunas autoridades que, por favor, el Ministerio de Salud o quien corresponda evalúe técnicamente...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Ahora tiene micrófono.

El señor GUZMÁN (Secretario General).— Por un minuto, sí.

El señor CERDA (ASEM Biobío).— No sé lo último que se escuchó.

Me interesa repetir lo último. Quiero una evaluación técnica de por qué el sector gastronómico está cerrado. El sector gastronómico debe estar abierto en Fase 2, con las limitaciones, con todas las restricciones, con todos los protocolos de todos los sectores. Y si hay que estar cerrados por la contingencia sanitaria, tenemos que estar cerrados todos los que corresponda. Pero cuando llegue el momento de abrir, deben abrir todos los sectores. Y este sector económico debe abrir necesariamente.

Nosotros no hemos encontrado los argumentos técnicos para que este sector esté cerrado en Fase 2.

Mi solicitud y la solicitud de la Región del Biobío es esa. El sector gastronómico necesita, quiere, desea trabajar. Porque sabemos que los recursos del país son pocos. Por lo tanto, queremos ganar los ingresos con nuestro propio esfuerzo.

Muchas gracias a todos por escucharme.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muchas gracias, don Humberto.

Tiene la palabra el Vicepresidente de la Cá-

mara Nacional de Comercio, don Carlos Stange.

Está con micrófono, don Carlos.

Cinco minutos.

El señor STANGE (Vicepresidente Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Chile).— Muy amable.

Agradecemos la invitación del Senado; de su Presidenta, señora Adriana Muñoz; e indudablemente de nuestro Senador Rabindranath Quinteros, a quien le damos gracias por su introducción, porque vemos claramente que fueron atendidas nuestras solicitudes.

Como Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Chile, representamos desde Arica a Punta Arenas, en forma directa, y con asociados hasta Puerto Williams, a los tres sectores más afectados en esta pandemia.

Cabe recordar que ya veníamos afectados desde el mes de octubre del año pasado, por lo que llevamos casi un año de anormalidad, de no poder ejercer nuestra actividad, y algunos sectores simplemente están cerrados.

Somos los mayores empleadores del país, sobre todo en mujeres y jóvenes, pues generamos, entre el comercio y el turismo, más de un millón 800 mil empleos protegidos y formales.

Es increíble pensar que en este mes tan importante para nuestro país, como es septiembre, y para la actividad económica, turística, gastronómica e indudablemente para el comercio, en vez de celebrar estemos, Senador, de duelo.

Sí, de duelo, por los empleos perdidos, el cierre obligado que no nos ha permitido atender como nos gustaría a nuestros visitantes y, además, la quiebra de muchas pymes que soñaron e invirtieron todo en un emprendimiento, convencidos del rol que deberían cumplir.

A esto me quiero referir un minuto.

Cuando se comienza esta aventura y esta apuesta de ser empresario invertimos nuestro tiempo, nuestros fondos y recursos. Incluso, hipotecando y asumiendo riesgos financieros.

Hay mucho esfuerzo personal y de familia

para lograr el objetivo. Al comenzar somos multifuncionales: vendedores, choferes, instalador, logística y gerente. Los primeros en llegar y los últimos en salir. Y nuestro primer socio indirecto de este emprendimiento es el Estado.

Asumimos un compromiso con ese socio porque entendemos su importante rol, tanto para el desarrollo del país como para la responsabilidad social.

También destacamos que es mejor entorno un buen país para avanzar y desarrollarnos de mejor manera.

Sabemos que es un socio al que debemos pagar compromisos fijos, como comisiones mensuales, según nuestros resultados, donde nos acompañan en el crecimiento, pero no en las pérdidas.

Lo que nos está ocurriendo hoy no es un problema de negligencia, o administración deficiente o despilfarro; es el resultado de una situación sin precedentes y ajena a nuestra gestión. Pero entendemos nuestro rol en esta situación de anormalidad y nunca hemos discutido que la salud está primero.

Hemos cooperado en todo lo que se nos ha pedido.

Primero, cerrando en forma obligada la gastronomía, así como en una etapa temprana cerrando voluntariamente los grandes centros comerciales y con el cierre total en zonas declaradas como cuarentena.

Trabajamos en crear protocolos en el comercio y la atención segura de nuestras campañas que hemos impulsado con mucha fuerza, que es “Abrimos seguro”.

También estudiamos y apoyamos los aforos en los restaurantes y que sean flexibles y según la particularidad de cada local.

No tenemos dudas de que, además, seremos sometidos a mayores controles y normativas impulsadas, lo más probable, por este mismo Senado, para cuidar la salud de todos los ciudadanos.

Solicitamos trabajar en conjunto para ser

más eficientes y eficaces, para lo cual agradecemos nuestra presencia acá.

Queremos aportar como comité consultivo para ser más certeros, entendiendo las distintas realidades del país y hacer una verdadera alianza público-privada para trabajar en esta nueva normalidad.

Efectivamente, agradecemos las medidas que hoy ha entregado el Gobierno, las cuales han ayudado a algunas pymes, tanto en el crédito con aval del Estado, como a su vez en la protección del empleo y los temas tributarios.

Pero hay un sector, que es el turismo, en todas sus distintas actividades: gastronomía, hotelería, guías turísticos, transporte, entre otras, al que no le ha llegado ayuda. Es necesaria una batería de iniciativas dirigidas directamente a ellos, ya que es una industria sin chimeneas que no podemos dejar caer.

Hemos solicitado en las distintas instancias que nos han convocado, distintas medidas de ayuda. Por ejemplo, montos de préstamos equivalentes a seis meses de venta de un año normal, con 24 meses de gracia; plazo hasta 96 meses, deducibles para el sistema financiero igual a cero; garantía estatal del cien por ciento de empresas con ventas hasta 600 mil UF y 85 por ciento para aquellas con ventas entre 600 mil y un millón de UF; postergación de otros créditos vigentes por doce meses bajo las mismas condiciones en que estaban...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Dele un minuto más, por favor, Secretario.

El señor GUZMÁN (Secretario General).— Sí.

Ahí, señor Stange.

Puede hablar.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Un minuto.

El señor STANGE (Vicepresidente Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Chile).— Perfecto.

Hemos pedido mantener la vigencia de la Ley de Protección del Empleo hasta que se elimine el toque de queda y las obligaciones de

cuarentena de 14 días del ingreso de turistas extranjeros al país.

Respecto a las contribuciones y las patentes, ya se dijo todo. Solicitamos no cobrar renta de concesiones de actividades turísticas que funcionen en los bordes costeros, parques nacionales y bienes nacionales.

Es importante liberar la tasa de interés para que aquellos créditos sigan fluyendo y considerar el subsidio a la contratación, entre otras medidas.

Debemos impulsar el sello de confianza que podamos integrar a nuestros locales comerciales y gastronómicos en el sector turismo, que certifique el cumplimiento de las normas de seguridad y buenas prácticas para indicar a nuestros ciudadanos y visitantes que son lugares seguros.

El comercio y el turismo deben ser considerados un sector estratégico por el rol social que cumplen. Ya mencionamos la mayor cantidad de empleos que generan.

Para el rubro del comercio y los servicios, la digitalización es un camino que no podemos ignorar. La adaptación del consumidor a las nuevas tecnologías en su hábito de compras, que se esperaba en ocho años, bajó a meses y hoy es una realidad...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Tiene la palabra don Máximo Picallo, de Achiga.

El señor PICALLO (Presidente de Achiga).— Muy buenos días, Honorables Senadores.

Voy a apoyarme en una pequeña presentación para...

No la puedo instalar.

Bueno, Achiga es una asociación gremial que está cumpliendo 40 años ahora y que representa a la gastronomía a nivel nacional. Hemos trabajado en todo este período con muchas de las asociaciones locales, regionales.

Creemos que el turismo en muchas regiones es de las actividades económicas más importantes; representa un porcentaje importante del PIB regional.

Según datos del Servicio de Impuestos Internos, los negocios gastronómicos, los restaurantes son del orden de 60 mil a nivel nacional, de los cuales el 99 por ciento son pymes. Dan trabajo a más de 300 mil personas. Si las sumamos a nuestros hermanos de la industria del turismo, podemos llegar a 600 mil trabajadores.

Por lo tanto, creo que esta sesión es bastante importante.

Lamentamos que no haya estado el Ministro de Hacienda, pero no solo porque no haya estado en esta sesión, sino porque en general en sus discursos siempre ha dicho que el turismo y la gastronomía se tienen que achicar. Solo hemos visto de alguna manera una visión en términos de que para los próximos dos o tres años nosotros tenemos que ver por qué lado nos reinventamos, a diferencia de lo que hemos visto en el Ministerio de Economía, que sí ha estado apoyando a esta industria.

Lamento también que Fedetur no pueda exponer ahora, pues es la Confederación que agrupa a todas las empresas de turismo y gastronomía. Ojalá se pueda evaluar darle la palabra al final.

Nosotros hemos visto que desde el año 2005 al 2018 la industria gastronómica creció al doble, se duplicó. Pero, si seguimos con la dinámica de que esta industria se debe achicar, vamos a retroceder justamente al año 2005.

Creo que la economía no se puede dar ese lujo. Ha costado mucho construir lo que se ha construido en regiones, sobre todo. Como efectivamente alguno de mis antecesores decía, somos un sector no solo sin chimenea, sino que somos grandes empleadores de mujeres y de jóvenes.

También somos grandes empleadores de inmigrantes. Hoy día, cuando se discute todo el problema de los inmigrantes, bueno, hemos sido el sector que más ha contribuido a que esos inmigrantes no estén en la calle. Fuimos grandes absorbedores de esa mano de obra que llegó en forma importante en los años anterior-

res.

Por lo tanto, nosotros creemos que en el caso de la gastronomía, en que hemos estado cerrados por orden de autoridad, debemos ser tratados de forma especial.

Nosotros fuimos cerrados por esa orden de autoridad, pero igual se nos obligó a pagar patentes comerciales.

La Ley de Protección del Empleo, que si bien la valoramos porque es una muy buena ayuda para los trabajadores, nos obligó también a pagar el cien por ciento de las imposiciones a los trabajadores. O sea, estamos pagando el sexto mes de imposiciones de los trabajadores con ingreso cero.

Los créditos Fogape efectivamente no llegaron y al que le llegó un mes de crédito Fogape no le alcanza para pagar las contribuciones, los arriendos.

Lo que se requiere, entonces, en este sector son subsidios directos, si creemos que es importante un sector que creció al doble en estos años, que es capaz de emplear a 600 mil personas.

Por lo tanto, necesitamos ayuda o suspensión de esos pagos de imposiciones. Necesitamos que se nos exima del pago de patentes comerciales; subsidios de arrendamiento ojalá no reembolsables; aumento del plazo de la Ley de Protección del Empleo.

Los créditos Fogape efectivamente se van a empezar a pagar ahora en el mes de octubre y, salvo el BancoEstado, que ha tenido una muy buena actitud con la industria, el resto de la banca privada no ha tenido la misma mirada. Creemos que es imposible que los lugares que hoy día siguen cerrados puedan empezar a pagar créditos Fogape a partir del mes de octubre.

Es un tema que se debiera revisar.

Se necesita un programa de apoyo a la retención de empleo. Entendemos que haya programas para generar nuevos empleos, pero es muy importante partir por los trabajadores que hoy día formalmente están empleados.

Se requiere también algún nivel de adaptabilidad laboral. Somos una industria que funciona en horarios distintos. Efectivamente, hoy día sigue habiendo toque de queda. Entonces, la mejor manera de que podamos volver a traer a nuestros trabajadores a nuestros negocios es que podamos tener alguna adaptabilidad en términos de horarios para poder ojalá reincorporarlos a todos.

Corfo y Sercotec me parece que debieran tener un rol muy especial en esto. Hemos visto que Sercotec ha hecho algunos subsidios para las pymes del orden de los 3 millones. En el caso de Aysén, tenemos un muy buen ejemplo de que con una política local se lograron subsidios de hasta 10 millones. Y creo que aquí Corfo todavía tiene una tremenda responsabilidad de poder también ayudar en subsidios no reembolsables a este sector.

Estoy cumpliendo con el plazo, señor Presidente.

Muchas gracias.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muy bien.

Muchas gracias, don Máximo.

Tiene la palabra don Nicolás Shea, de G100.

El señor SHEA (Presidente de G100).— Muchas gracias por la invitación.

Vengo en representación de la Corporación de Apoyo al Emprendimiento, Grupo de los 100 o G100, organizadores del Campeonato Nacional de Emprendimiento “Nada nos detiene” en sus versiones comunales, regionales y nacionales.

Somos un grupo de cien emprendedores que vemos el emprendimiento como una herramienta de movilidad social extremadamente poderosa. En su mayoría representamos a empresas medianas y partimos desde cero.

Pero, más que eso, somos emprendedores que queremos hacer empresa de una manera diferente, para que ellas sean efectivamente un motor de desarrollo para todos los chilenos y chilenas, donde el impacto vaya de la mano de la utilidad y esta última no solo refleje el im-

pacto económico, sino también el social y el ambiental.

No venimos a pedir, sino a proponer.

No venimos a criticar, sino a sugerir.

Estamos conscientes de las dificultades que enfrentamos como país, pero debemos mantenernos optimistas frente al futuro posible, pues nuestro futuro y el de nuestras familias están íntimamente conectados con el de nuestro país.

Nos preocupa profundamente la situación actual que se vive y, por sobre todo, el futuro de nuestro país. Tenemos miles de pymes y pequeños emprendimientos en el suelo, dos dígitos de desempleo, un nivel de inestabilidad política y social histórico.

Sin embargo, nosotros hemos estado trabajando para aportar en la medida de lo posible y amortiguar el golpe que se nos viene pospandemia.

En terreno, además del Campeonato Nacional de Emprendimiento “Nada nos detiene”, en colaboración con organizaciones como Sistema B, 3xi, Corfo y varias más, hemos participado activamente en diferentes iniciativas.

A nivel de políticas públicas hemos trabajado con los Ministerios de Hacienda, de Economía y Corfo para proponer y retroalimentar acerca de los proyectos que están en discusión.

Aplaudimos la inyección de capital a las pymes, que ha permitido una expansión del crédito, en circunstancias de que en muchos países ha ocurrido lo contrario; el ingreso mínimo garantizado y un programa de suspensión laboral.

Pero necesitamos redoblar esfuerzos para evitar que el desempleo siga subiendo, pues cuando se acaben estos programas los costos de las empresas volverán al cien por ciento pero los ingresos no. Y esto podría duplicar el nivel de desempleo.

Para hacer frente a lo anterior queremos compartir algunas ideas.

Con respecto a los proyectos actuales, primero sugerimos liberar o flexibilizar la tasa de interés de créditos, hoy día fija en 3,5 por cien-

to nominal, para aumentar el crédito de empresas en situaciones de mayor riesgo; y, segundo, darle suma urgencia a un plan de subsidios para la contratación y reincorporación de trabajadores con contratos suspendidos.

Adicionalmente, señor Presidente, sugerimos avanzar en la digitalización del Estado, avanzar mucho más en la conectividad, aprovechar la riqueza de los datos y abrir el acceso de los ciudadanos a ellos, y, por último, aumentar la competencia y promover la desconcentración de la economía.

Y este es un punto en el que me quiero detener.

Hace casi un año le presentamos una propuesta de desconcentración económica a los Ministerios de Economía y de Hacienda, y hemos estado trabajando con el apoyo del periodista y académico israelí Guy Rolnik, quien fuera protagonista de la transformación que vivió Israel en su proceso de anticoncentración económica, quien hace unas semanas presentó el caso en un seminario que organizamos con el *Diario Financiero* y al que se conectaron más de 4.500 personas.

Voy a contarles el caso de Israel brevemente, en dos minutos.

En agosto del 2011 más de 250 mil personas marcharon por Tel Aviv y Jerusalén, protestando por el alza del costo de la vida, de los alimentos, el alto precio de las viviendas y los bajos niveles de sueldos.

El impacto de las protestas obligó al Primer Ministro Conservador, Netanyahu, a dar vueltas las prioridades de su Gobierno. Parecido a lo que estamos viviendo hoy día.

Los niveles de desigualdad y el alto costo de la vida eran fenómenos que ya se venían discutiendo en Israel. En octubre de 2010 el Gobierno había formado una Comisión conocida como el “Comité de examinación de la concentración económica”.

El Comité concluyó que el gran problema de la desigualdad en Israel era causado por la gran densidad de los grupos económicos que,

a la vez, influían a su favor en las decisiones políticas y minaban la competitividad del mercado, haciendo que este beneficiara solo a unos pocos; tanto es así que el 2009 Israel era uno de los países con mayor concentración económica de la OCDE.

Ese año veinticuatro grupos empresariales controlaban el 68 por ciento de la capitalización bursátil. En Chile, hoy el 80 por ciento de la capitalización bursátil está controlado por diez grupos económicos. El 2012 el Comité Israelí entregó un informe que apuntaba a las cascadas accionarias de estos grandes grupos y recomendaba la eliminación de estas sociedades, que propician una mayor alza de precios y aumentan la brecha de la desigualdad. La estructura de los conglomerados tenía a veces hasta siete capas intermedias.

El Comité también propuso prohibir el cruce entre *holdings* con negocios financieros y no financieros. Esto, porque el incentivo a los bancos pertenecientes a los grandes grupos de otorgar créditos a bajo costo a las empresas de su mismo grupo implicaba un trato preferencial frente al resto de los competidores. A la vez, eso mismo venía desincentivando otorgar préstamos a empresas pequeñas.

Es así como el 2013 se promulgó en Israel la ley de aumento de la competencia y reducción de la concentración, la cual empezó a regir el 2014. Se definió como empresas relevantes aquellas del sector real con ventas anuales o pasivos consolidados por sobre 1.700 millones dólares, y aquellas del sector financiero con administración sobre 11.700 millones de dólares. A esto le siguió, el 2016, la ley de aumento a la competencia y reducción de la concentración en el sector bancario, la cual entró en vigor el 2017. Esta evita que los bancos tengan control accionario en compañías de tarjetas de crédito y permiten que entidades no bancarias entren en el negocio del crédito.

En el último minuto que me queda, señor Presidente, quiero señalar que los efectos que tuvo aquello en la economía de Israel son im-

presionantes.

El 2008 los veinte acreedores más grandes de Israel debían 70 mil millones de dólares a los bancos; el 2017 ese número bajó en 40 por ciento. La disminución de la participación de mercado de los grandes conglomerados abrió paso a los emprendedores. El crédito que recibían las grandes empresas llegó a caer un 20 por ciento; los bancos empezaron a buscar clientes nuevos; bajaron los precios de los bienes de consumo; aumentaron los sueldos reales de los dos deciles más bajos de la población...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muchas gracias, don Nicolás.

¿Llegó la señora Mustakis, de la ASECh?

El señor GUZMÁN (Secretario General).— Por la ASECh está el señor Marcos Rivas, señor Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muy bien.

Tiene la palabra, don Marcos.

El señor RIVAS (Consejero Nacional ASECh).— En primer lugar, Presidente, agradezco la invitación a ser parte del proceso de reactivación económica.

Doy las excusas de nuestra Presidenta, Alejandra Mustakis, por no poder participar en esta sesión debido al sensible fallecimiento de un familiar muy cercano.

Mi nombre es Marcos Rivas, Consejero Nacional de la Asociación de Emprendedores de Chile (ASECh), y me acompaña en esta jornada nuestro Director de Políticas Públicas, Tomás Silva.

Como ASECh, estamos convencidos de que la reactivación la tenemos que construir entre todos, es decir, entre el mundo público y el mundo privado.

Dicho lo anterior, deseo expresarles también desde ya que estamos a disposición para trabajar de manera conjunta y enfrentar este difícil momento que estamos atravesando todas las pymes.

Como segundo punto, y entrando ya en materia de mejoras para la reactivación económi-

ca, queremos comentar lo siguiente.

De los cerca de 40 mil socios que tenemos en la Asociación de Emprendedores de Chile, el 95,5 por ciento son micro y pequeños empresarios, de los cuales el 68,7 por ciento son microempresas que venden hasta 2.400 UF anuales.

Según los propios números entregados por la Encuesta de Microemprendimiento en Chile, elaborada por el Minecom, nos parece interesante destacar lo siguiente.

En Chile existen 2.057.903 microemprendedores. El 72 por ciento reporta nunca haber recibido una capacitación para la actividad económica que desarrolla. Solo el 14 por ciento de los microemprendedores ha recibido una capacitación en los últimos dos años, mientras que el 13,3 por ciento recibió una capacitación hace más de dos años.

El 66,8 por ciento reconoce a alguna institución que ofrece ayuda a los microemprendedores, como Fosis, Sercotec, Corfo, Indap y Sence, pero solo el 23,9 por ciento ha recibido ayuda de alguna de estas instituciones.

El 50 por ciento de los microempresarios tiene una ganancia mensual menor o igual a 300 mil pesos. Los negocios formales tienen, en promedio, una ganancia mensual cuatro veces superior a los emprendimientos no formales. El 50 por ciento de los microemprendimientos formales gana menos de 500 mil pesos, mientras que el 50 por ciento de los informales tiene una ganancia inferior a 172 mil pesos.

La principal fuente de financiamiento para poner en marcha sus negocios son recursos propios y ahorros. El 72,5 por ciento de los microemprendedores no ha solicitado un crédito o préstamos en los últimos dos años; el 34 por ciento de los formales ha solicitado un crédito y/o préstamo en los últimos dos años.

Es por esto, Presidente, que le pido por favor que le permita a nuestro Director de Políticas Públicas, don Tomás Silva, tomar la palabra para presentarles nuestro plan de reac-

tivación económica: Reactívaté.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muy bien.

En los minutos que restan, tiene la palabra.

El señor SILVA (Director de Políticas Públicas y Estudios ASECh).— Muchas gracias, Presidente.

Nosotros tenemos un plan de reactivación económica que consta de ocho puntos.

Quería partir, eso sí, pidiendo que ojalá pudiéramos hablar de micro y pequeñas empresas, no solamente de las pymes, porque las más afectadas durante este período han sido las microempresas, que venden menos de 2.400 UF.

Nuestro plan de reactivación consiste, primero, en acelerar, ojalá, el Fondo Crece. Al Ministro de Economía, que nos está escuchando, quisiéramos decirle -por su intermedio, señor Presidente- que hay que darle mayor urgencia al Fondo Crece y ojalá también mayor valor y que Corfo pudiera resaltar este programa.

Lo segundo es el tema de la postergación de las cuotas del crédito Fogape. Nosotros creemos que fue una buena medida mal implementada, que tuvo sus diferencias. Pero hoy día vemos que hay micro y pequeños empresarios que ya están pagando las primeras cuotas. Por lo tanto, habría que tratar de postergarlas hasta que acrediten ventas normales. Y con ventas normales me refiero a aquellas anteriores al 18 de octubre.

El tercer punto es la creación de un *factoring* estatal, que puede ser a través del Servicio de Impuestos Internos. Esto apoyaría también a la Ley de Pago a Treinta Días. Ojalá la tasa del *factoring* estatal sea UF más cero, y que a través del SII, cuando este vea que la factura ya cumplió su plazo, se pueda, a través del BancoEstado, garantizar la plata, y ver la factibilidad de que la Tesorería General de la República pueda después ir a cobrar esas facturas.

En cuarto lugar, proponemos crear una ruta de la pyme. Muchos de los que me antecedieron señalaron que Corfo, Sercotec, Indap, Sence y Fosis son cinco entidades del Estado que

deben conversar entre ellas. Y ellas son las que entregan el *delivery* más rápido a la micro y pequeña empresa, ellas son los que están en constante diálogo con las pymes. Y es así que queremos crear esta ruta, donde se pueda tener el RUT de la empresa, cuánto vende, de manera de poder tener todos los programas del Estado que beneficien a la micro y pequeña empresa.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Dele otro minuto, por favor, para que termine la propuesta.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Muy bien.

El señor SILVA (Director de Políticas Públicas y Estudios ASECh).— Muchas gracias, Presidente.

El quinto punto es crear PymeAtiende, una especie de ChileAtiende, que ya todo el mundo conoce. Y ojalá se pueda crear a través de la inteligencia artificial, donde cada persona pueda ir preguntando e informándose acerca de los trámites que tenga que hacer como pyme. Por ejemplo, cómo me puedo formalizar, cómo me puedo internacionalizar, cómo puedo vender más, etcétera.

Y ahí los gremios también tenemos un rol relevante para generar capacitaciones. Nosotros, como ASECh, tenemos convenios con estudios de abogados que trabajan *pro bono*, para poder ir ayudando igualmente al PymeAtiende.

El sexto punto es un sello de reactivación para las pymes, que ojalá puedan tener, en términos de que se pueda reconocer temporalmente a las pymes que están en reactivación para los efectos de tener facilidades a través de las patentes municipales y otros servicios de gestión pública.

El séptimo es perfeccionar los programas de la Superintendencia de Insolvencia y Reemprendimiento, que en Chile no son accesibles a las micro y pequeñas empresas, para reemprender. A pesar de la modernidad que tienen, siguen siendo costosos y enfocados a la visión

de una empresa mediana o grande. Necesitamos un programa que sea gratuito...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Dele treinta segundos más, para que termine el último punto.

El señor SILVA (Director de Políticas Públicas y Estudios de ASECh).— El último punto es la ampliación del programa Reactívatelo Turismo.

Nosotros, Presidente, creemos que hay dos rubros que están muy mal en esta crisis, que son el turismo y la cultura. Pensamos que se deben generar, de cara al Presupuesto 2021, programas que vayan focalizados, dependiendo del rubro, y no programas a nivel nacional.

Muchas gracias.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muchas gracias a ustedes.

A continuación, tiene la palabra don José Carreño, de Indupán.

El señor CARREÑO (Presidente de Indupán).— Muy buen día.

Quiero agradecer la oportunidad de exponer en esta importante sesión.

Mi nombre es José Carreño y soy Presidente de la Asociación de Industriales del Pan.

Las panaderías en Chile somos 13.500 a lo largo de la nación; entregamos 220 mil puestos de trabajo, y con mucho orgullo podemos decir que hasta el momento somos la única industria eminentemente pyme que aún subsiste.

Del 100 por ciento del pan que se produce en Chile, el 80 por ciento es producido solamente por panaderías pymes y artesanas. Si tomamos en consideración la evidencia de otros países donde las producciones son de un volumen similar al chileno, veremos que la producción está concentrada solo en la gran industria. Es inverso a lo que sucede acá, en Chile, donde la producción está en las pymes. Por eso tenemos una gran cantidad de trabajadores y colaboradores. Llegamos a sobre los 220 mil. Y tenemos como nexos, como colaboradores directos, a nuestros clientes, los almacenes de barrio, que superan los 300 mil a lo largo de la

nación.

Para nosotros es muy importante estar en esta discusión y participar con nuestra visión en el debate del Presupuesto 2021, porque la pyme nacional está pasando por un evento histórico. Hasta hace no mucho tiempo nosotros concentrábamos, en el sector pyme, cerca del 13 por ciento de las ventas. Con mucho temor, posteriormente a la crisis social, junto con Enrique Román tratábamos de sacar algunos cálculos: si no había medidas orientadas directamente hacia las pymes, podíamos caer entre un 7 y un 9 por ciento. Y creo que hoy día, con la pandemia, lamentablemente es la realidad, donde la pyme ha caído y la cantidad de quiebras es tremenda.

Para nosotros, el Fogape fue bastante importante porque llegó al 97 por ciento de las pymes, pero logró desnudar una realidad bastante precaria: solamente el 40 por ciento de las pequeñas y medianas empresas está bancarizado. O sea, de 1 millón de pymes formalizadas, solamente el 40 por ciento podía acceder a financiamiento. Así, nos encontramos frente a la realidad de que todo el sector que no ha tenido financiamiento -turismo, gastronomía- está en el suelo y, lamentablemente, quebrado, según la misma realidad que comentó el colega Picallo, de Achiga.

En la crisis del 2010, el Fogape llegó a 75 mil empresas; ahora ya superó las 270 mil. Fue un avance importante, que hay que reconocer y también tratar de fortalecer. Y en este fortalecimiento del Fogape igualmente es relevante sumar a la banca, para que -como escuché de exponentes anteriores- se abra y dé flexibilidad. Entendemos que la banca se maneja en torno a las reglas, pero tal vez podríamos discutir acá un Dicom blando para las pymes, cosa que muchas veces es la excusa que se les entrega para no darles acceso a créditos que en este momento no son de inversión, no son de crecimiento, no son de expansión: son créditos de subsistencia.

Eso es lo que estamos pidiendo: que el Fo-

gape se mantenga, se fortalezca, y de alguna manera se sume a la banca privada para que participe más activamente en este proceso.

En honor al tiempo, porque sé que muchos colegas van a poder profundizar más en algunos temas, solo quiero referirme a una propuesta que también hemos conversado con los colegas de Conapyme.

La idea es que, producto de esta pandemia, la pyme no siga quebrando, no siga desapareciendo y no siga transformándose en una mera empresa de servicio.

Con mucho orgullo digo que nuestra industria panadera es eminentemente pyme, pero la pyme tiene que seguir creciendo. Y aprovechando que está presente el Ministro de Economía, quiero pedir que se abran espacios de conversación para que la pyme logre una internacionalización. Solamente en Latinoamérica, si lográramos una internacionalización en el área, podríamos llegar a sobre 420 millones de habitantes, que serían potenciales clientes.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Muchas gracias, don José Carreño.

Tiene la palabra don Roberto Fantuzzi, de Asexma.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- ¿Está sin cámara, don Roberto?

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Don Roberto Fantuzzi, ¿está con cámara o no?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- No, Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Ya.

¿De Convergencia Pyme?

No hay nadie.

De Conupia, don Roberto Rojas.

¿Está don Roberto?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- Sí. Estaba pidiendo la palabra, Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Tiene la palabra, entonces.

El señor ROJAS (Presidente de Conupia).- Muy buenos días, señores Senadores, colegas.

La verdad es que la situación de las pymes es bastante conocida. No vamos a profundizar en eso. Solamente voy a decir que todas las medidas que se han tomado hasta el momento nosotros las consideramos infructuosas. No desmerecemos la buena intención que puede haber habido por parte del Ejecutivo; sin embargo, ellas no han redundado en resolver los problemas concretos de las pymes.

Tenemos un Fogape que ha llegado a apenas 230 mil empresarios. Y además de eso solo un 44 por ciento del monto cursado ha llegado a las mipymes; el resto se ha ido, todo, a las grandes empresas. El 57 por ciento de las grandes empresas ha sido favorecido y solo un 18 por ciento de las pymes.

Primera medida, a nuestro entender, fallida.

Segundo: subsidios, fundamentalmente de Sercotec.

Cuando se plantean subsidios de 2 millones de pesos y se hacen acreedores a él 2 mil personas de 50 mil que participan, nos parece absolutamente insuficiente y, por lo tanto, no va en la dirección de ayudar a la problemática que hoy día atraviesan las mipymes.

El pago a 30 días es una ley que ya lleva más de un año de promulgada; sin embargo, aún no se hace efectiva. Siguen siendo abusivos tanto del Estado como de los grandes conglomerados a los cuales les prestamos servicios, les vendemos nuestra producción, y nos siguen pagando a 90 y hasta 120 días. En este caso, tenemos ejemplos concretos, particularmente de las empresas del Estado, donde siguen “bicicleteando” y sumiendo más a las pymes en esta gran crisis en la que nos encontramos.

La participación en las ventas ha seguido cayendo: de un exiguo 13 por ciento que teníamos antes de la crisis, ha seguido bajando y naturalmente que va a tocar fondo si la situación de las pymes no es abordada con la celeridad y la eficiencia que hoy se necesitan.

Algunos, lamentablemente, solo apuntan a los créditos como la salvación de las pymes, pero esto redundará en mayor sobreendeuda-

miento y, por lo tanto, en mayores dificultades para la reactivación de las pymes.

Nosotros creemos que la gran pregunta hoy día es cómo salvamos a las 150 mil mipymes que están quebradas o en proceso de quiebra. Además, entendiendo que esta es una catástrofe mayor, si llegamos a esa cifra de pymes quebradas, que puede ser mayor aún, vamos a tener índices de cesantía que superen el veintitantos por ciento real que hoy día nos aqueja como país. Es decir, vamos a llegar fácilmente a los 3 millones de cesantes, con las sabidas consecuencias que eso provoca desde el punto de vista social.

Estimados colegas y Senadores, cuando el Ministro Briones anuncia, en el marco del proyecto de Presupuestos, la reactivación y un esfuerzo a los subsidios del empleo, nosotros nos preguntamos un par de cosas.

Primero: ¿serviremos, otra vez, para enmascarar las verdaderas intenciones de favorecer solamente al gran empresariado, argumentado las pymes?

Segundo: ¿nos encontraremos nuevamente, en el marco de la Ley de Presupuestos, con letra chica y con trabas inalcanzables para que las pymes no puedan lograr algún tipo de ayuda?

Yo creo que son preguntas que se hacen no solamente los dirigentes, sino también la totalidad de los colegas mipymes que hoy día están sufriendo el escarnio de esta crisis, tan profunda.

¿Qué necesitamos, entonces?

En primer lugar, necesitamos que el Presupuesto de la Nación se fortalezca mucho más en lo que dice relación con Corfo y Sercotec. En la medida en que esto se haga, podremos tener por lo menos una luz de esperanza en función de que pueda haber, de alguna manera, subsidios que efectivamente lleguen a quienes los necesitan, que en este caso son los que tienen menos espaldas financieras: las pymes.

Por otro lado, aparte de estos grandes proyectos de infraestructura que son tan necesari-

rios, por cierto, para el país, por qué no pensar también en una serie de proyectos de microemprendimientos, de microproyectos pequeños, que absorban una gran cantidad de mipymes y, por lo demás, que apunten a elevar el empleo y a absorber una cantidad importante de mano de obra.

Ya el Ministro Lucas Palacios decía recientemente: las pymes somos las que otorgamos más del 60 por ciento del empleo de este país. Por lo tanto, si las pymes nos estamos muriendo, estamos agónicas, como hoy día pasa, naturalmente que el empleo va a seguir cayendo y la cesantía va a llegar a niveles superiores a las últimas crisis, particularmente del año 81 y 82.

En este sentido, nosotros sentimos que es necesario plantear subsidios concretos, pero sin letra chica y sin barreras de entrada inalcanzables. Por ejemplo, cuando se plantea que...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Dele treinta segundos, Secretaria.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Sí, Presidente.

Se le va a dar más tiempo a don Roberto Rojas, pero tiene que activar su micrófono.

Ahí está.

Gracias.

El señor ROJAS (Presidente de Conupia).— Perfecto.

Muchas gracias.

Cuando se plantea que acá las beneficiadas con las políticas en función de las pymes serán aquellas con pérdidas de un 30 por ciento, ya estamos poniendo una limitante, porque es muy difícil poder, de alguna manera, determinar la pérdida que han tenido algunas pymes.

Y quiero decir que aquí hay algunos a quienes les interesa, naturalmente, avanzar en estos créditos de sobreendeudamiento a supertasas, y me refiero fundamentalmente al proyecto "Crece", donde los últimos que seremos beneficiados seremos las pymes, que obtendremos pocos montos de crédito y a altos intereses.

Yo creo que la cosa no va por allí, por el sobreendeudamiento, sino fundamentalmente por subsidios reales y efectivos, que permitan levantar el empleo y sacar a la pyme del hoyo en que nos encontramos.

Muchas gracias, señores parlamentarios.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muy bien.

Muchas gracias, don Roberto.

¿Llegó alguien de Convergencia pyme?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Presidente, me da la impresión de que don Roberto Rojas también representa a Convergencia pyme.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— ¡Ah! Muy bien, muchas gracias.

Don Ricardo Margulis, de Fedetur.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Presidente, está doña Gianina Figueroa, en representación de Unapyme, también.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Sí, de Unapyme, doña Gianina. La tenía después de Fedetur.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Perfecto.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— ¿Fedetur está?

¿Doña Helen? Ya. *Okay*, tiene la palabra.

La señora KOUYOUUMDJIAN (Vicepresidenta Ejecutiva de Fedetur).— Buenos días, muchas gracias por la posibilidad de hablar.

Yo quiero representar hoy día a la Federación de Empresas de Turismo de Chile. Nosotros representamos a todas las empresas, a todo el sector privado, a todos los subsectores, desde Arica a Magallanes, que hoy día está totalmente paralizado, desde el 20 de marzo. Aquí estamos hablando de los restaurantes, el alojamiento, la turoperación, los guías, el transporte aéreo, terrestre, etcétera. ¡Estamos totalmente paralizados!

Y la verdad es que lo que nosotros venimos a plantear aquí hoy día principalmente, y complementando lo ya dicho por todos los colegas, con los que estamos totalmente de acuerdo, es

la necesidad muy puntual de que, si el paquete de medidas por el que el Gobierno ha optado para hacer frente a esta pandemia está quedando corto, hay que buscar la manera de extenderlo.

Hoy día nosotros nos estamos viendo enfrentados a que en un par de meses más vamos a tener que volver a trabajar, sin embargo, no tenemos movimientos, y, por lo tanto, nuestras empresas están paralizadas.

Ese tipo de situaciones son las que tenemos que resolver de una manera coordinada tanto para el sector público como el sector privado.

Por otra parte, quería decir que para que todo esto se solucione, nosotros tenemos que poder volver a trabajar. Vimos el ejemplo, el fin de semana pasado, de las terrazas de algunas comunas del sector oriente de Santiago, que funcionaron y en que hubo demanda, hubo movimiento, hubo venta. Eso es lo que la empresa necesita.

Por lo tanto, nosotros necesitamos volver a trabajar. Tenemos regiones del país, les pongo el ejemplo de la Región de Aysén, que casi no han tenido contagios y, sin embargo, tienen su industria paralizada.

Les pido, por favor, que nos permitan volver a trabajar, de la misma manera que se les permitió hacerlo a otros sectores de la industria. Para nosotros eso es fundamental.

En todo este período de pausa, la industria turística: alojamiento, restaurantes, turoperación, está preparada, y ya tenemos en marcha los protocolos. Hemos hecho las inversiones necesarias para trabajar.

Entonces, con todos esos resguardos, nosotros necesitamos que se reduzcan las medidas de confinamiento y que se permita el desplazamiento dentro de Chile para empezar a desarrollar de una manera, por lo menos débil, el turismo interno.

Y después de eso, hay que empezar a hablar de cómo van a ser las medidas para el ingreso de turistas extranjeros a Chile. Hoy día, si llega un extranjero, pasa 14 días de cuarentena.

Ustedes entenderán que el turismo no puede funcionar de esa manera.

Entonces, lo que les pedimos a ustedes, señores Senadores y Senadoras, es que nos ayuden a volver a trabajar, porque sabemos que el Gobierno no nos puede dar todas las facilidades.

Por lo mismo, hoy día necesitamos activar este sector económico. Somos 140 mil empresas las que estamos detrás de la industria turística. El 60 por ciento del empleo que genera la industria es de mujeres. Ese empleo femenino se está viendo muy muy afectado.

Necesitamos recuperarlo. Hoy día tenemos 300 mil, de las 600 mil personas que trabajan en el turismo, desempleadas; y 123 mil en la Ley de Protección del Empleo, con un gran signo de interrogación respecto de lo que va a suceder con esa misma ley.

Así que les pido, por favor, que nos ayuden en esos tres ámbitos que he mencionado esta mañana.

Muchas gracias, Senador Quinteros.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muchas gracias a usted, doña Helen.

Tiene la palabra, finalmente, doña Gianina Figueroa, de Unapyme.

La señora FIQUEROA (Secretaria General de Unapyme).— Ahí sí.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Ahí sí.

La señora FIQUEROA (Secretaria General de Unapyme).— Buenos días, Senador Quinteros; buenos días a todos los colegas a nivel nacional de los gremios pymes.

De verdad, me sorprende mucho y no logro entender el sentido de esta reunión. ¿Cómo es posible que se nos invite a dar algún tipo de ideas para el presupuesto 2021?

Hicimos hasta hace muy poco este mismo peregrinar en el Senado de la República, donde finalmente no fue escuchada la voz de los gremios pymes, y se sacó un proyecto tremendamente insuficiente, que hoy día, a la luz de los hechos, está demostrando que el quiebre y

el cierre de gran parte de nuestra empresa de menor tamaño se podría haber evitado con medidas eficaces y eficientes.

Gracias al Ministro Lucas Palacios por estar aquí, pero desgraciadamente él no tiene que ver con el presupuesto de la nación. Una vez más nos deja plantados el Ministro Briones, frente al desamparo absoluto en el que hemos navegado durante todos estos meses.

A finales de marzo ya advertimos el fracaso del Fogape; también advertimos que los instrumentos de fomento eran tremendamente ineficientes, porque ponían barreras de entrada.

Hoy día estamos viendo como algunos instrumentos, además, siguen pidiendo no tener algún IVA impago o tener las cotizaciones al día, cuando sabemos perfectamente, y lo hemos escuchado de parte de las organizaciones nacionales de turismo y de comercio, que no tienen ni siquiera para pagar las cotizaciones de sus trabajadores acogidos a AFC.

Cuatro Senadores votaron en contra del proyecto de reactivación, quienes fueron los únicos que realmente entendieron que lo que nosotros necesitábamos eran cosas urgentes: Yasna Provoste, que está aquí; Alejandro Guillier; el Senador Navarro; el Senador Latorre.

Todos leyeron la minuta de los gremios y pymes, especialmente la hecha por nosotros. Y hoy día estamos hablando del 2021, ¿si todavía ni siquiera levantamos a los caídos del 2020!

Me parece, primero, una falta de respeto que se llame a los gremios pymes y que, además, el Ministro de Hacienda no esté presente, porque yo les aseguro que si es la Sofofa la que lo llama, deja todos los compromisos de lado y ahí está el Ministro.

¡Y esto es tremendamente injusto! Porque damos más del 60 por ciento del empleo. Han sido puras ineficiencias las que ha cometido este Gobierno. No solamente no sabe contar a los enfermos, sino que, además, no sabe la problemática de la pymes.

¡Cómo es posible que gasten casi 3.600 millones de pesos en capacitaciones Sercotec!

Ayer las lanzaron.

¡No estamos en condiciones de ir a capacitarnos, Ministro! ¡Estamos con el agua hasta el cuello! Tenemos los negocios cerrados, el comercio nocturno cerrado. ¡Hay que mirar los titulares de los diarios! Acaba de cerrar La Piedra Feliz, en Valparaíso; va a cerrar el Cinzano. Van a cerrar una cantidad de locales emblemáticos de nuestras ciudades, ¡y nos van a ir a mandar a capacitar!

¡Guárdese esos 3.600 millones de Sercotec y póngalos en subsidios directos, porque necesitamos pagar urgentemente las rentas, necesitamos pagar urgentemente los arriendos, necesitamos pagar las cotizaciones de nuestros trabajadores, necesitamos pagar la luz, porque varias empresas a nivel nacional todavía ni siquiera nos aceptan suscribir convenios y nos siguen cobrando lo de enero o de febrero!

No se han tomado con responsabilidad lo que pasa en el sector de la pyme. Entonces, bueno, una vez más nos citan. Si tienen claro lo que nos pasa. Por favor, pongámonos más serios. Y no es posible que el Ministro de Hacienda hoy día no esté en esta reunión, porque si estamos hablando del Presupuesto del año 2021 es urgente reformar y poner una cantidad importante de dinero en los fomentos productivos, sin letra chica, porque de lo contrario esto no va a ser posible.

Traía una presentación, pero a uno le dan cinco minutos y ni siquiera puede mostrar cifras ni nada. Pero la verdad es que esto no tiene sentido, esto no tiene sentido, no tiene lógica frente al dolor del cierre de las empresas de menor tamaño en Chile.

Así que, Senadores de esta Corporación, tienen una tremenda responsabilidad que cumplir y espero que la cumplan antes de fin de año, antes de pensar también en el Presupuesto 2021, porque la situación es agobiante, y las cifras de desempleo así lo indican.

Muchas gracias.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muchas gracias, señora Gianina.

Entendemos su malestar.

Finalmente, tiene la palabra don Carlos Álvarez.

El señor ÁLVAREZ (Universidad de Chile).— Buenos días, Senador.

Muchísimas gracias por la oportunidad que me brindan para compartir con ustedes mi mirada sobre los requerimientos presupuestarios para la pyme en el año 2021, a la luz de mi experiencia en la gestión de políticas públicas.

Lo primero que creo que hay que preguntarse es cuál va a ser el escenario que tendremos el próximo año. Y partiremos del supuesto de que el próximo año vamos a tener un escenario de la pandemia menos malo que el de este año, que se habrán logrado implementar medidas para mantener un mayor control de contagios, lo que permitirá un mayor nivel de desconfinamiento y una relativa mayor normalización de las actividades de producción, aunque sabemos que muchos de los rubros en que tiene abundancia la micro, pequeña y mediana empresa presentan restricciones objetivas para efectos de retomar sus actividades productivas tal como las realizaban antes de la pandemia.

No descartamos la posibilidad de que haya rebotes, por lo tanto medidas como las que se han tomado este año probablemente van a tener que expandirse y extenderse si es que ese es el escenario.

Pero en este escenario, entre comillas, no tan negativo, porque puede ser más negativo si no se encuentran las vacunas, puede ser más negativo si de nuevo hay explosiones en materia de contagios, de todas maneras es un contexto muy difícil, muy complejo, donde se conjugan básicamente tres grandes problemas para las pymes.

En primer lugar, vamos a estar ante una demanda agregada reducida. Tenemos una contracción en la demanda agregada tanto de la familia como de parte de las empresas en materias de inversión, lo que naturalmente reduce las posibilidades de generar ingresos por las pymes.

En segundo lugar, y esto se ha mencionado en más de una ocasión, para todas las empresas, pero en particular para las beneficiarias de las líneas del Fogape, se está terminando el período de gracia y, por lo tanto, hay que empezar a pagar. Pero no solamente hay que empezar a pagar el Fogape, en que puede haber plazos de cuatro o dos años, sino que también hay que recordar que a muchas empresas a las que se otorgó el Fogape se les dio una moratoria de varios meses para no pagar sus créditos anteriores.

En consecuencia, va a ser necesario empezar a pagar los créditos obtenidos con antelación. Y hacerlo en un escenario de contracción de demanda puede ser muy complicado, lo que requiere -y voy a plantearlo en un segundo- un esfuerzo de reprogramación de las deudas preexistentes a la emergencia del COVID.

En tercer lugar, es necesario adaptarse a un nuevo escenario para reabrir, con temas de adecuación de *layout*; de adopción de comercio electrónico, que ha llegado con mucha fuerza y no todas las empresas lo han hecho con la debida velocidad.

Entonces, cuáles son las líneas de acción (para tratar de ir rápido).

Bueno, si tenemos una contracción de demanda, naturalmente gran parte de la recuperación de la pyme va a depender de la efectividad de las políticas macro que se implementen tanto por el Banco Central como por parte del Gobierno; políticas que impulsen la demanda agregada. Pero ahí lo que esperamos es que los beneficios no lleguen solo de manera indirecta, sino que también haya posibilidad de que las pymes sean parte de los proyectos con que se reimpulsará la economía. Y mi experiencia en el Gobierno me dice que en general los Ministerios que manejan altos volúmenes de inversión, que se utilizan en esta fase, en general prefieren tener poquitos proyectos y grandes en lugar de una cantidad muy importante de proyectos canalizados por empresas más pequeñas.

Por lo tanto, la necesidad de generar protocolos para efectos de que los aumentos de gasto público y de inversión del próximo año se canalicen hacia empresas de menor tamaño es esencial de considerar en la discusión presupuestaria.

Un segundo tema tiene que ver con las líneas Fogape, porque si bien es cierto las cifras del Ministerio de Hacienda muestran que hay un importante nivel de cobertura en el ámbito de las mipyme, el tamaño de los créditos, especialmente para las micro y pequeñas empresas ha sido muy bajo. Cuando uno calcula cuál es el tamaño del crédito en términos de meses de ventas en el caso de las medianas empresas, estamos hablando de tres meses, que es lo que se prometió. Pero cuando nos vamos a las empresas más pequeñas, el tamaño del crédito otorgado efectivo, de acuerdo a las estadísticas mostradas por el Ministerio de Hacienda, es solo de 1,14 meses. O sea, no se han otorgado créditos para efectos de cubrir efectivamente el período de contracción de demanda o de suspensión de actividades.

En consecuencia, y dado que todavía solo se ha colocado del orden de diez mil millones de dólares y estamos muy distantes de llegar a los veinticuatro mil...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Dele un minuto para que termine, por favor, Secretaria.

Ahí está, don Carlos.

El señor ÁLVAREZ (Universidad de Chile).— ¿Sí?

Bien.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Un minuto.

El señor ÁLVAREZ (Universidad de Chile).— Decía que un segundo tema, y muy importante, es la puesta en marcha de una línea de reprogramación de los créditos existentes de las pymes, y para este efecto existe el Fogape, pero también el Fogain. En el año 2009 se puso en marcha un gran programa de reprogramación de los créditos preexistentes, que se

puede implementar para ese efecto.

Y lo que debe hacerse, en tercer lugar, es reforzar las líneas de refinanciamiento pyme, que se canalizan a través de intermediarios financieros no bancarios.

Finalmente, creemos que se puede multiplicar por dos o tres veces los presupuestos disponibles al menos en las líneas de subsidio de Corfo y Sercotec para ayudar a las empresas a ponerse en marcha en la actualidad. Las capacidades de ambas instituciones permiten un incremento de tres o cuatro veces la operación.

Muchas gracias.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muchas gracias, don Carlos Álvarez.

Tengo entendido que eran todos los que estaban inscritos.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Sí, Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— ¿De la Multigremial de La Araucanía parece que hay una persona?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Efectivamente.

Presidente, me permito señalar que han solicitado la palabra, entre otros...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— No, no, es que ya no podemos seguir.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Ah, ya.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— El último orador será de la Multigremial de La Araucanía, y ahí terminamos. Luego daremos la palabra a los parlamentarios.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Perfecto.

De la Multigremial Nacional, está su Vicepresidente, el señor Luciano Rivas, quien además es Presidente de la Multigremial de La Araucanía.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Ya.

Cinco minutos.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Don Luciano, por favor,...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).—
¿Está conectado?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Sí, señor Presidente.

Pero tiene que abrir su micrófono, don Luciano, por favor.

El señor RIVAS (Vicepresidente de Multigremial Nacional).— Ahí sí.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Ahí está.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).—
Cinco minutos.

El señor RIVAS (Vicepresidente de Multigremial Nacional).— Perfecto.

Muchas gracias, Presidente.

Muy buenas tardes a todos.

Estimadas autoridades, estimado Ministro Palacios, estimados Senadores, en nombre de la Multigremial Nacional, que representa a multigremiales desde Arica a Punta Arenas, con más de doscientas mil mipymes asociadas, agradecemos la deferencia de habernos invitado a esta sesión. Doy las excusas de nuestro Presidente, Juan Pablo Swett, que por razones de fuerza mayor no pudo estar presente hoy día. Mi nombre es Luciano Rivas y soy Presidente de la Multigremial de La Araucanía.

Estimadas autoridades, hoy no quisimos estar representados por expertos ni economistas, para eso están todos ustedes, muchos de gran trayectoria y nivel. Hoy venimos en representación de la calle, de las micro, pequeñas y medianas empresas de regiones, de familias emprendedoras que viven el día a día, pero que la están pasando realmente mal desde octubre por los hechos de violencia en la macrozona sur, especialmente en mi región, y ahora más aún con la pandemia, pero que siguen luchando por salir adelante.

Una de esas personas esforzadas es Francisco, un emprendedor del sur de Chile, de mi región, con quien conversé hace unos días. Le pregunté por qué no postulaba al crédito Fogape. Su respuesta fue lapidaria: “¡Para qué, si no tengo ventas, no tengo plata! ¡Cómo voy a

pagar ese crédito después!”.

Ministro Palacios, nosotros, como representante de las mipymes, venimos con más preguntas que propuestas técnicas.

En la Multigremial Nacional nos dimos el trabajo de revisar con detención la partida del Ministerio de Economía. Ahí aparece mencionada solo una vez la palabra “mipyme”, cuatro veces la palabra “pyme” y apenas una vez las palabras “microemprendimiento” y “emprendedores”.

Estaba feliz porque aparecía muchas veces mencionada la frase “empresas de menor tamaño”, pero luego noté que, mayormente, se refería al nombre de la Subsecretaría.

Creemos que este presupuesto nos menciona poco, al menos conceptualmente, y no nos dice en qué se está gastando realmente la plata. Por ejemplo, se habla de Corfo, que cuenta con muchos recursos, y podemos ver claramente que estos se están gastando, pero no dice en quiénes ni para qué.

En estos tiempos, los ciudadanos y las mipymes necesitan entender bien en qué y en quiénes se gastan las lucas del país, en un lenguaje claro y entendible que nos permita sentirnos apoyados. Creo que usted, Ministro, tiene capacidad para eso y también para bajar esa información, de modo tal que todos puedan entenderla.

Una de las preguntas que nos hacemos es ¿cuántos de esos miles de millones de pesos que vemos reflejados en el presupuesto llegan realmente a las micro, pequeñas y medianas empresas y cuántos llegan a las grandes compañías?

No tenemos nada en contra de las grandes empresas; todo lo contrario, entendemos que en muchos de nuestros sectores hay una alianza importante con ellas para el desarrollo. Pero nos gustaría dilucidar si el Estado, no solo el Gobierno -por eso estamos en el Parlamento-, está focalizando bien los recursos para favorecer a los que más lo necesitan.

Nos inquieta saber si los fondos públicos

están llegando a nuestras regiones. Como les dije, yo soy de La Araucanía. Chile sigue siendo un país altamente centralizado. Sabemos que buena parte de los recursos se gastan en Santiago, la capital del reino. Por ello, nos gustaría saber de antemano cuántos se destinarán realmente a nuestras regiones.

Otro tema importante es la informalidad, que sigue siendo la gran olvidada en la discusión pública. ¿A cuántas empresas informales se está apoyando? En nuestro país, según el Ministerio de Economía, hay un millón de microempresas informales, y también debemos hacernos cargo de ellas, inyectándoles recursos para atacar esa informalidad. Y esos fondos deberían quedar establecidos en este presupuesto.

Por otra parte, vemos y sabemos que la situación del país es muy compleja -en eso estamos absolutamente claros- y que muchos fondos están siendo reasignados a otras urgencias. Pero creemos que no deberían tocarse los recursos destinados al Ministerio de Economía, pues esta Cartera cumplirá un rol clave en la reactivación.

Según datos de junio de la Diprés, este órgano disminuyó más de 700 millones a la Subsecretaría de Economía y Empresas de Menor Tamaño; casi 3.500 millones al Fondo de Innovación para la Competitividad; 350 millones a la Agencia de Promoción de la Inversión Extranjera; 3.700 millones a Corfo, y casi 8.000 millones a Sercotec, solo por mencionar algunos ejemplos.

Si el foco debe estar en la reactivación -y creemos que de eso se trata-, es clave apurar al máximo el Fondo Crece, de Corfo, que sabemos que aún está en la Contraloría. Esto podría dar un respiro, a través de las entidades financieras no bancarias, a cientos de empresas que lo están pasando muy mal con la crisis y que, por diversas razones, no accedieron al crédito Fogape.

Estimadas autoridades, señor Ministro y señores Senadores, estas interrogantes las ha-

ceamos desde la ignorancia de las micro, pequeñas y medianas empresas de las regiones del país. Resolverlas sería ideal para nosotros, pues nos permitiría entender de mejor forma los esfuerzos que el Gobierno está haciendo para apoyarnos.

Es clave recuperar la senda del crecimiento económico, pero más importante aún es dar señales de apoyo para levantar el espíritu de nuestros compatriotas emprendedores, que hoy están realmente en el suelo.

Creemos que este Presupuesto debe tener un foco potente en...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Señor Secretario, dele treinta segundos más al señor Rivas, por favor, para que termine.

El señor RIVAS (Vicepresidente de Multigremial Nacional).- Muchas gracias, Presidente.

Decía que este Presupuesto debe tener un foco potente en las mipymes, en las regiones, en el emprendimiento y en la reactivación.

Esperamos que emprendedores como Francisco, la persona a que aludí al comienzo de mi presentación, vean señales fuertes y potentes de apoyo en el próximo Presupuesto, para que pronto vuelvan a ponerse de pie.

Estimados Senadores, eso es lo que les querríamos comentar desde la Multigremial Nacional.

Les agradecemos el espacio y estamos disponibles para seguir en esta discusión.

Gracias.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Muchas gracias, don Luciano.

Quiero agradecerles a todos los dirigentes que han participado en esta sesión. En nombre del Senado, les agradecemos su presencia, y evidentemente tomaremos en consideración todo lo que ustedes han dicho.

Ojalá en el Presupuesto del próximo año se palpe lo que han manifestado.

Ahora voy a entregar la palabra a los señores Senadores, por Comité. Trataremos de distribuir los tiempos de forma pareja para que to-

dos intervengan y al final le daremos también un espacio al señor Ministro de Economía.

Ofrezco la palabra al representante de Evópoli.

No está.

Tiene la palabra el Senador Carlos Bianchi, del Comité Independientes.

¿Senador Bianchi?

El señor BIANCHI.— Ahí sí, Presidente. No tenía audio.

Lo primero que quiero hacer es saludar a todas y a todos quienes participan en esta sesión. Y, muy especialmente, le hago llegar mi afecto, mis respetos, a la Senadora Isabel Allende, en un día como hoy.

Creo que en este contexto no se puede ser políticamente correcto: la ausencia del Ministro Briones -luego, la ausencia del Presidente Piñera- a esta sesión especial da una señal que no se puede avalar ni aceptar bajo ningún punto de vista.

Quiero partir diciendo que las pymes no le están pidiendo nada al Estado chileno que luego no vayan a devolver. Las pymes devolverán cada peso que el Gobierno, en representación del Estado, pueda otorgarles, por la vía del trabajo, de los impuestos, de la creación de empleo.

He seguido con mucho detalle cada una de las presentaciones. Ya está hecho el diagnóstico.

Presidente, lo felicito por convocar una vez más a este Senado para tratar la situación particular de las pymes de nuestro país. Lo que nosotros podemos hacer efectivamente es dar una señal de unión y de fuerza, como Senado, al momento de discutir el proyecto de Ley de Presupuestos.

Soy miembro de una de las Subcomisiones de Presupuestos. Creo que no debiéramos avanzar en la discusión presupuestaria en tanto el señor Piñera y el señor Briones, como Gobierno, no den una clara señal acerca de cómo van a reactivar a este país.

El hecho de que hoy día estemos solicitando

apoyo para las pymes se relaciona con la creación de empleo, con la activación de toda la economía de nuestro país. Pero vemos que el Gobierno ha ido dilatando, postergando esa señal. Efectivamente, primero por la vía de los bancos y después por otros tantos mecanismos, esos aportes no les han llegado de manera directa, concreta a las pequeñas y medianas empresas que los necesitan.

Ya lo decía una de las personas que participó: han cerrado emblemáticos establecimientos, centenarios establecimientos, y la cesantía ya llega a más de dos millones de personas.

Bueno, ¡qué es lo que se espera!

El que las pequeñas y medianas empresas estén en esta sesión es la señal más clara de que se requiere un aporte directo, una activación directa por parte del Gobierno.

Yo tengo dudas, Presidente, con respecto a lo que vaya a hacer el Gobierno con los incentivos a la contratación de mano de obra. ¡Eso está creado para las grandes empresas! Y una vez más -alguien también lo dijo- se usará a las mipymes para justificar el aporte directo a las empresas medianas-grandes.

Aquí hay que hacer la diferencia. En el caso de los incentivos a la contratación de mano de obra, los aportes debieran ir directamente a las pymes y no al *retail*, no a los supermercados, no a las grandes empresas, que han ganado más que nunca, producto de la situación particular que estamos viviendo.

Yo represento a la Región de Magallanes, que es eminentemente turística, entre otros muchos recursos. Ahí el turismo y la actividad gastronómica representan el 9,5 por ciento del PIB regional. ¡Tiene una enorme trascendencia ese rubro! Pero actualmente están todos sus trabajadores de brazos cruzados, todos los negocios quebrados o a punto de quebrar.

Se habla de un aforo del 25 por ciento, con vientos sobre 80 o 100 kilómetros por hora. ¡Esa medida no da cuenta de las distintas realidades regionales de nuestro país!

Presidente, para ser concreto, quiero plan-

tear que nosotros debiéramos, como Senadoras y Senadores, hacer una defensa de las pymes más férrea, más sólida en el Presupuesto, el cual, por lo dicho en la discusión que hemos tenido, no contiene nada con respecto a la manera en que se va a ayudar a las pequeñas y medianas empresas de nuestro país, que son las generadoras de más del 60 por ciento del empleo.

En definitiva, el no ayudar a las pymes significa ser indolentes frente a la situación de cesantía que se va a generar.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muchas gracias, Senador.

El señor BIANCHI.— Gracias, Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Tiene la palabra, por la bancada Socialista, el Senador Carlos Montes.

El señor MONTES.— Gracias, Presidente.

Han pasado seis meses desde el inicio de la pandemia, y uno puede concluir que el Estado y el Gobierno no han estado a la altura de lo que requieren muchos sectores, particularmente el de las micros y pequeñas empresas.

Que no esté presente el Ministro de Hacienda limita el alcance de esta reunión, sin lugar a dudas. Esta era una oportunidad para hacer un diagnóstico actualizado, en la perspectiva del Presupuesto. Si hubiéramos sabido que el Ministro no iba a venir, habríamos postergado esta sesión especial. De hecho, apuramos su realización, porque queríamos efectuarla antes de que se presentara el proyecto de Ley de Presupuestos, cosa que ocurrirá el último día de septiembre. Queríamos influir en algunos de sus elementos.

Al iniciar mi intervención, quiero aprovechar de aclarar algunas cosas sobre el proyecto tributario, pues algunas personas dan opiniones respecto de ello conociendo una sola versión y no el conjunto de lo ocurrido.

Dicha iniciativa fue para nosotros una gran frustración. Provocamos la Comisión Mixta para incorporar elementos que no estaban considerados. Hicimos tres documentos

orientados a mejorar el proyecto, algunos se originaron tras conversaciones con dirigentes nuestros y otros venían de otras vertientes. Formulamos propuestas bien concretas, que tenían que ver con muchos de los problemas que aquí se han planteado en materia tributaria. ¡Y estamos claros de que no logramos nada! Eso lo tenemos claro. Por eso hablo de una gran frustración.

Si votamos a favor, fue porque era parte de un acuerdo, de un marco de entendimiento en los puntos que sí estaban incluidos. Por eso aprobamos la iniciativa. Y la verdad es que esos puntos tampoco nos gustaban mucho, pero eran los que estaban dentro de ese acuerdo.

¡No logramos nada!

Lo único que conseguimos fue que se constituyera una comisión que la ley establecía hace diez años que debía existir. Pasaron dos meses y, a pesar de estar en el marco de entendimiento, aún no se llevaba a cabo. El Ministro de Hacienda dice que es culpa del Ministro de Economía, y el Ministro de Economía, que es culpa del de Hacienda. Como sea, no estaba conformada esa comisión.

En todo caso, valoro que esta reunión por lo menos haya servido para que el día 17 de septiembre, el próximo jueves, se constituya esa comisión, pues está convocada.

Hay muchas preguntas que uno puede hacerse, pero, sin duda, la primera y fundamental es ¿qué pasa con las pymes? Por todo lo que aquí se ha señalado, es claro que predomina un análisis bastante crítico de su situación. Las pymes están atravesando un período muy difícil.

Y hay distintas realidades. No sería correcto decir que todo es homogéneo. A algunas pymes les ha ido bien, porque han aprovechado espacios que se generaron ahora; otras han innovado o reorientado sus objetivos; ciertas pymes tienen cerrado el mercado por decisión de la autoridad y no han podido operar, quedando en una situación muy difícil de liquidez, de fi-

nanciamiento (particularmente, las del ámbito gastronómico y turístico); otras necesitan reorganizarse, pues se ha ido agotando su orientación de negocio, y otras están quebrando, y de mala manera, porque no ha habido mayor apoyo para ese proceso, a pesar de que se le han hecho propuestas muy concretas al Gobierno.

Hay barrios -está por ahí Carlo Siri; pensé que iba a hablar- que han sufrido un gran efecto por la crisis, debido a temas de seguridad y de actividad del mercado. Hablamos de barrios de gran valor para las comunidades y para la ciudad, y tenemos que ver cómo los cuidamos.

¿Qué política pública se está desarrollando para las pymes?

A mi juicio, hay que hacer una discusión más global del asunto. Dentro de los presentes, hay gente que conoce el panorama más general y quisiera un debate más amplio. Hay visiones distintas sobre el rol de las pymes en la economía. Es bueno que objetivemos eso y hablemos con franqueza.

Hay opiniones que las consideran una variable absolutamente dependiente de la demanda agregada. Por tanto, en la medida que se mueve la economía, se moverán las pymes.

Y como dice el Ministro de Economía, ellas generan el 60 por ciento del empleo y son un motor de la economía. ¡Pero parece que un motor lateral nomás...!

Existen otras visiones -y no solo de este Gobierno- que argumentan que, para activar la economía, lo que importa son los que más aportan al PIB y más contribuyen a las inversiones. Esas son las grandes empresas, porque estas reactivan más, generan encadenamientos y mueven al resto de la economía.

Pero se les olvida, o no ven bien, que las pymes son fundamentales por el empleo que producen. Y, además, son relevantes porque prestan servicios directos a las familias: mueven el país. Y esa es la discusión más de fondo.

También sostuvimos este debate durante el Gobierno anterior con Rodrigo Valdés. Lo mismo planteamos en su momento: las pymes

juegan un rol fundamental en la economía.

En materia de políticas públicas, hemos visto el funcionamiento del Fogape. Me sorprenden algunas opiniones muy positivas al respecto y me gustaría conocerlas mejor. Pero, en general, está la idea de que benefició a pocos, aunque una persona sostuvo que había llegado al 97 por ciento. No sé de dónde sacó esa cifra. Con todo, el Fogape fue limitado, restringido y ahora se está... (*falla de audio en transmisión telemática*)... y la política tiene que actualizarse al respecto.

Las medidas tributarias beneficiarán el próximo año a un grupo muy reducido. Eso está claro, y por eso lo peleamos tanto.

Otra cosa son Corfo, Sercotec, Fosis, Indap, Sence, Enami, entidades a las que no hemos visto moverse a la altura de lo que se requiere. Se dice que se presentaron al concurso de Sercotec 50 mil personas y solo obtuvieron recursos 2 mil o 3 mil. ¡En qué mundo estamos! Y ni hablar de la calidad que debieran tener los otros proyectos. Bueno, yo sé que el problema no es de esas instituciones, sino del Ministerio de Hacienda, que no les da los recursos que necesitan.

Aquí el representante de Conupia manifestó que había muchas medidas infructuosas. En definitiva, no se ha respondido bien a las necesidades más fuertes de algunos sectores en comparación a las de otros. Yo considero que se requieren políticas diferenciadas por sectores y por territorio.

Y deben existir programas de apoyo, de capacitación, de asistencia técnica, de subsidios, como los que se han planteado, especialmente para algunas pymes que lo requieren.

Todo el potencial del Estado que hemos construido durante la historia de sus instituciones no se está moviendo al nivel requerido. O sea, en políticas públicas tenemos un gran déficit. Y para subsanar esto, es fundamental la discusión presupuestaria, ¡fundamental!

Yo comparto lo que aquí han dicho algunas personas que intervinieron, en el sentido

de que a varios organismos -y lo decía también Carlos Álvarez- hay que duplicarles o triplicarles el presupuesto.

O sea, cuando... (*falla de audio en transmisión telemática*)... favorece a las grandes empresas, porque postergan eso para el 2024, y en otras condiciones.

¿Cuántos recursos se podrían destinar para hacer algo en serio?

Yo no converso con el Ministro de Economía, porque no trabajo mucho en esa área, pero sé que su Cartera y otros Ministerios -ya se dijo- han experimentado recortes y sufren las consecuencias de un enfoque mal pensado. Se requiere darles otro rol a las pymes y otro valor a los instrumentos de apoyo que hemos creado en la historia.

Aparte del tema político, que he mencionado global y rápidamente, ¿qué se hará en lo que queda del 2020? Esa es la pregunta que hay que formularse, estimados dirigentes. ¿Qué pasará en los cuatro meses que quedan del año? ¿Cuánta plata tiene el Ministerio de Hacienda para este tiempo? Se asignan 3.500 millones de dólares para el Fondo COVID, además de 2 mil millones en reasignaciones presupuestarias.

Nosotros terminamos ayer o anteayer una discusión para saber qué van a hacer con esa plata. Y no nos han dicho qué harán en lo sanitario, en protección social, en empleo, en inversión pública, en el ámbito de las micros y pequeñas empresas. Contamos con un fondo especial que se agrega, producto de un acuerdo, por 12 mil millones de dólares, y se requieren medidas concretas durante el 2020.

Hemos pedido, especialmente en la mesa de trabajo, que se busque orientar los recursos en temas de cultura, gastronomía, metalmecánica. Hay que hacerlo.

Me gustó mucho la intervención del señor Silva, quien planteó ocho propuestas. Ojalá pueda dejar el documento, porque hay ahí cosas bien interesantes.

Además de discutir qué se va a hacer para la

reactivación durante este año en la medida que existan condiciones sanitarias para ello -y me llamó la atención que en las intervenciones no hubo ninguna referencia a los protocolos sanitarios-, cabe hacerse otra pregunta: ¿qué se plantea para el 2021? Y el Presupuesto tiene que ver con lo que se quiere realizar el próximo año.

Yo creo que hay que citar a una nueva sesión, a pesar de que algunos dicen: “¡Para qué hacerla otra vez!”. Les propongo desde ya efectuar una nueva sesión apenas se presente el Presupuesto, para evaluar si efectivamente responde a lo que se espera, a lo que se necesita.

El Presupuesto del próximo año, por la información que tenemos, va a crecer a 112 por ciento, incluyendo el Fondo COVID. No sabemos cuánto va a microempresas, ni cuánto se asigna a cada uno de los instrumentos que el Estado ha creado.

Pero quiero decirles que el 2021 no es igual al 2020. El 2020 es para empezar a moverse; el 2021 es para comenzar a mover las empresas, pero también a cambiarlas, a modernizarlas, a plantearse proyectos de transformación.

Por eso es bien importante que varias de las líneas que le recortaron al Ministerio de Economía se reactiven. Y ojalá que este año le devuelvan esa plata, le diría al señor Ministro de Economía. Porque en otros Ministerios hemos logrado que se les devuelva el recorte. En Vivienda conseguimos que los 500 millones de dólares que se recortaron se repusieran, porque era necesario para activar la economía. Así como era necesario para el Ministerio de Vivienda activar lo relativo a las viviendas, también es necesario para Economía.

Termino mis palabras señalando que por lo menos en el Senado hay muchos Senadores que tenemos clara nuestra gran responsabilidad para que las pymes cumplan un rol distinto dentro de la estrategia de activación de la economía, de apertura, dentro de lo que entendemos que es el futuro, porque el futuro tiene

que ver también con lo que a partir del 2021 se empiece a renovar, a replantear, hacia nuevos mercados, hacia nuevos productos, con nuevas tecnologías.

Es un tiempo en que debemos aprovechar los recursos con que vamos a contar. Porque el problema de recursos que plantea...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Treinta segundos, Senador Montes.

El señor MONTES.— El próximo Gobierno va a partir con un déficit bastante fuerte, con deuda, 3 mil millones de dólares menos por la depreciación instantánea, que se van a cargar de ahora para allá.

Es muy importante que hagamos fuerza entre todos para un nuevo rol de la pyme en el país, para un nuevo rol de la política pública hacia las pymes, y ojalá que predomine toda la unidad que se tenga; unidad, unidad para hacerlo.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Gracias, Senador Montes.

El señor MONTES.—... *(falla de audio en transmisión telemática)*... la Constitución.

Muchas gracias, señor Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Gracias.

Tiene la palabra el Senador Kast, por dos minutos.

El señor KAST.— Señor Presidente, dado que hay una persona que desea hablar, quería entregar estos dos minutos a Carlo Siri, de la Fuente Alemana, porque claramente uno de los temas más duros para las pymes es la falta de seguridad. Pueden tener más presupuesto del Estado, pero si no cuentan con seguridad y no les es factible trabajar, es imposible que finalmente puedan subsistir.

Don Carlo, le entrego mis dos minutos.

El señor SIRI (representante zona cero de Santiago).— ¿Me escuchan?

¿Me escuchan?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Se escucha, señor Siri.

El señor SIRI (representante zona cero de

Santiago).— ¿Me escuchan?

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Sí, lo escuchamos.

El señor SIRI (representante zona cero de Santiago).— ¡Ah, ya!

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Tiene la palabra.

El señor SIRI (representante zona cero de Santiago).— Un saludo a todos los Senadores.

Muchas gracias, Senador Kast.

Fui invitado a esta sesión y vengo en representación de zona cero de Santiago, en donde prácticamente desde el 18 de octubre fuimos destruidos, todo el barrio fue destruido, los locales fueron saqueados, quemados. En definitiva, hay alrededor de un 80 por ciento de locales que fueron siniestrados, de distintas formas. Los locatarios incluso tuvimos que defender nuestros locales, enfrentándonos.

La infraestructura pública prácticamente desapareció; el transporte público fue atacado; el Metro, cerrado, porque también se vio expuesto a destrucción, al igual que las plazas, los barrios, los edificios.

La gente que vive aquí, que proyectó su sueño de vida en esta zona, también se vio afectada, y en forma bien profunda. El mejor ejemplo es la Remodelación San Borja, todo lo que ha sucedido ahí.

Al ser testigo de “el que no baila, no pasa” o “el que no paga, no pasa” y que si no lo hace se le daña el auto, ¡no sé!, uno piensa que sus derechos prácticamente aquí no valen nada. Ese es el sentimiento que tenemos acá.

¿Cuál es el resultado de todo esto en esta zona?

Mil comercios afectados; el Barrio Bellavista, donde hay sectores emblemáticos, como el Patio Bellavista; el Barrio Lastarria, que es un barrio reconocido en forma internacional, también afectado; ahí está nuestro amigo del Liguria, Marcelo Cicali; la galería de los músicos, que fue quizás el lugar más gravemente atacado de la zona, que es donde está el Crown Plaza.

Todas las ventas bajaron de inmediato. Desde el 18 de octubre hasta el 20 de marzo, como máximo, se vendió un 20 por ciento de lo que nosotros podíamos generar.

Aquí había alrededor de 10 mil trabajadores...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Don Carlo, me va a perdonar, pero le puedo dar solo treinta segundos más.

El señor SIRI (representante zona cero de Santiago).— Perfecto.

El tema es que ¿sabe?, nosotros sentimos en algún minuto, y es supertriste decirlo, que la pandemia nos salvó.

Pero también nos trajo los otros problemas, que ya veníamos arrastrando por lo anterior: ventas cero; pagar imposiciones; pagar arriendos; el que no arrienda y cancela contribuciones tiene que pagarlas; pagar las patentes. Tenemos que cancelar impuestos que nos dan derecho a trabajar, pero no podemos trabajar. Es injusto. Pero también entendemos que las municipalidades necesitan ingresos.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— En el tiempo del Comité de la Unión Demócrata Independiente, tiene la palabra el Senador Sandoval.

El señor SANDOVAL.— Señor Presidente, sin duda que vemos con mucha atención los planteamientos que han realizado las organizaciones del mundo gremial.

Desde Aysén también recibí el requerimiento y la propuesta de apoyo a la gastronomía y al turismo... *(falla de audio en transmisión telemática)*... los diferentes gremios a nivel nacional. Evidentemente, destaco el mismo esfuerzo, trabajo y preocupación.

Se está hablando, y escuchamos a un Senador, de que esperemos el Presupuesto 2021. Yo creo que no deberíamos esperar el Presupuesto 2021. ¿Acaso los Senadores no fuimos testigos, y bien lo señalaba don Carlo Siri, de ese proceso sistemático de destrucción de la pequeña y la mediana empresa en la zona cero en Santiago? ¡Y de las zonas cero que tuvimos a

lo largo del país! Injustificadamente en regiones y en lugares en los cuales no había ningún sentido lógico ni práctico.

Sin embargo, no actuamos en ese sentido.

Estos comerciantes y estas empresas sobrellevaron cinco meses de violencia social asociada a un proceso sistemático de destrucción de las fuentes de trabajo. Y hemos escuchado a los mismos Senadores hablar de la microempresa, de su impacto, del significado de su aporte hacia la generación de empleos, de trabajo y de riqueza en nuestro país.

Hoy no es el minuto para dorarnos las píldoras, ni golpearnos la espalda, ni solidarizar con ustedes respecto de los grandes dramas. El camino que tenemos es ver cómo, en definitiva, somos capaces de afrontar la realidad dramática que se está viviendo, con cinco meses de violencia social y de destrucción de pequeños y medianos negocios sin ninguna justificación social ni política, ¡ninguna!, y que rara vez ha sido condenada; escasamente, algunos la hemos condenado con mucha fuerza.

Sistemática destrucción, sin ningún sentido lógico ni natural. ¡Hasta el quiosco de la esquina, del suplementero, fue objeto de la destrucción!

Ahí estaba -por su intermedio, Presidente-, Senador Montes, el trabajo en donde quizás debimos haber actuado con mucha más fuerza. Escuché todo su planteamiento, una perorata. ¿Pero a qué llegamos en definitiva? ¿Qué vamos a construir y qué mensaje les vamos a dar aquí a los pequeños y medianos empresarios que a lo largo del país hoy día nos están demandando acción, nos están demandando... *(falla de audio en transmisión telemática)*...?

Yo sugiero, Presidente, que de esta reunión no terminemos solamente con volver a escuchar el drama y el gran sufrimiento de estos emprendedores a lo largo del país, que lo único que quieren es ser atendidos, ser escuchados, ¡y que se les entreguen los instrumentos! A mí me dice la gente: “No queremos subsidios; no queremos asistencialismo; queremos una he-

ramienta eficaz y eficiente; un aforo adecuado para los locales”.

Para qué hablamos de terrazas. Ya se ha señalado que en las regiones de Concepción al sur tenemos puras lluvias, la gente no sale a las terrazas. ¡Es otra realidad! ¡Es otro país!

Los diseños de políticas que se hacen en Santiago no sirven para todo el territorio.

¡Ahí tenemos que diferenciar!

Sugiero, Presidente, que no esperemos la discusión del Presupuesto del año que viene, porque si esperamos ese debate, vamos a tener a los empresarios de aquí hasta fin de año.

Creo que debemos hacer algo.

Simplemente constituyamos un equipo de trabajo, porque esta es una realidad objetiva que está dañando, está afectando y evidentemente hoy día estos dirigentes nos emplazan. Yo les sugiero que no solo nos quedemos con escucharlos, sino que creemos rápidamente -no sé, el lunes o el martes, que hablemos de cómo hacerlo-, que constituyamos un grupo de trabajo rápido y vayamos a hablar con el Presidente.

No importa que no esté el Ministro de Hacienda. Está el Ministro de Economía y él debe transmitirle al Gobierno, porque el Gobierno está representado a través de él, todo lo que se está hablando aquí. Pero busquemos la solución, hagamos una propuesta.

Yo les sugiero que no esperemos, como plantea el Senador Montes, a que venga el Presupuesto del año 2021 para que veamos qué hacer. ¡No! ¡Vamos ahora, Presidente! Vamos ahora a hablar, antes de que se construya, y analicemos de qué manera liberamos, como nos plantean en la minuta, los recursos frescos, los bonos de apoyo COVID, la exención del pago de las patentes, el tema de los trabajadores, las imposiciones, en fin, tantas materias que están agobiando.

Yo sugiero eso, Presidente.

Conversemos sobre la situación. Veamos el lunes rápidamente una estrategia, para abordar lo que se nos plantea en esta reunión importan-

te, donde a través de estos empresarios se nos señala cómo están siendo afectados miles de trabajadores del país. Encontremos realmente una vía alternativa para enfrentar el problema con el Gobierno, directamente, y que el Ministro Palacios, aquí presente, lleve estos planteamientos con toda la urgencia. Y que nos convoque incluso usted mismo, Ministro -por su intermedio, Presidente-, a la audiencia para que el lunes o el martes, a más tardar, estemos hablando con el Gobierno de los mensajes que nos están mandando hoy estos grandes y pequeños emprendedores a lo largo del país.

Muchas gracias, Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Solamente deseo recordar que nosotros le entregamos tres documentos al señor Presidente de la República.

Tiene la palabra, en el tiempo de la Democracia Cristiana, por cuatro minutos, el Senador Pizarro.

El señor PIZARRO.— Señor Presidente, un saludo a todos los dirigentes y representantes del sector productivo de las pequeñas empresas, del emprendimiento, de las medianas empresas, que forman parte de la base estructural de nuestra economía y que tienen un rol importantísimo desde el punto de vista social, sobre todo en cada una de las comunidades donde están insertas en nuestro país.

Presidente, quiero ser muy breve. Me voy a enfocar básicamente en un sector que ha sido importante para el país en términos del desarrollo en las últimas décadas, como es el vinculado al turismo, a la industria de la entretenimiento, de la cultura, en fin. Mi colega Ximena Rincón ahondará más en este punto.

Pero nos parece que en el tema del turismo se ha actuado al revés respecto a las señales que se deberían estar entregando.

En la actual Ley de Presupuestos, lo que se hizo con el presupuesto de la Subsecretaría de Turismo, que tenía un monto inicial de 35.413 millones, fue recortarlo y disminuyó a 20.177 millones. Es decir, se otorgó un 44 por ciento

menos de recursos en un año en que el turismo está teniendo la peor crisis de su historia. Habríamos esperado una situación completamente al revés.

¿Pero por qué planteo esto?

Porque hay que aprovechar el debate presupuestario y relevar la idea -se han recibido algunas sugerencias importantes- de enfocar prioritariamente los apoyos necesarios para el sector vinculado al turismo.

Estoy hablando desde la hotelería hasta la gastronomía, la entretención, la cultura, todo lo que se relaciona con un rubro que, como decía, ha sido un importante factor de desarrollo y además tiene un plus adicional: el turismo y toda la industria contrata a muchas personas jóvenes y mujeres, que es donde normalmente tenemos los más altos niveles de desempleo.

¿Qué es lo que nos interesa para el Presupuesto 2021?

Hacer un debate en que el foco en el apoyo a las pequeñas empresas haga posible que se desarrollen coordinadamente acciones con Sercotec, Sence, Fosis, Corfo, Sernatur, Indap, donde corresponda. Estas instituciones deben actuar dentro de un plan coordinado con la propia pyme para llevar adelante las propuestas que vayan saliendo del debate que se tiene que generar en la mesa de trabajo que se constituyó por ley, y que entiendo que se junta por primera vez el jueves de la próxima semana, el 17.

Espero que muchas de las propuestas que se han formulado acá puedan concretarse, traducirse en políticas más permanentes. Y nosotros debemos acoger y encargarnos de velar por que exista en el Presupuesto del próximo año un foco claramente orientado a la reactivación y al apoyo a la pequeña empresa. Y, por supuesto, también debemos garantizar políticas que permitan un subsidio a la generación de empleo, otorgar condiciones para que el empleo se pueda desarrollar de manera más digna y que garantice un mejor equilibrio en las relaciones entre empleadores y trabajadores.

Para terminar, señalo que me parece que es parte de la voluntad del Senado hacerles un seguimiento a todo lo que impliquen esas propuestas que van a emanar de la propia mesa de trabajo.

Así es que...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Gracias, Senador Pizarro. Se acabó su tiempo.

En el tiempo del Comité PPD, tiene la palabra el Senador Araya, por cuatro minutos.

El señor ARAYA.— Señor Presidente, creo que lo que hemos escuchado hoy día de parte de los distintos gremios y de las diversas pymes de nuestro país refleja lo que todos hemos tratado de transmitir en distintas oportunidades al Gobierno.

En el caso de la región que yo represento, la Región de Antofagasta, nos hemos reunido en forma virtual con distintos gremios, con pymes, especialmente del turismo, de la gastronomía, que hoy día están prácticamente quebradas.

Los apoyos que ha ofrecido el Gobierno a través de las distintas vías, respecto de los cuales el Ejecutivo había realizado una apuesta en cuanto a que iban a resultar, que eran los Fogape, en la práctica no están llegando. En los distintos bancos, y especialmente BancoEstado, ni siquiera contestan las solicitudes que hoy día están haciendo muchas pymes.

Por esa razón, me parece que hoy es importante que el Ministro de Economía pueda transmitirle al Gobierno la necesidad de reestructurar las diversas ayudas que se están entregando.

Asimismo, deberemos tener conciencia de que el efecto económico y social que está generando la pandemia del coronavirus está afectando fuertemente no solo a las pymes, sino también a las personas.

En tal sentido, tenemos que diseñar un plan de ayuda que sea mucho más arriesgado, en que efectivamente podamos entregarles a las pymes las herramientas que hoy día necesitan, que básicamente consisten en capital para po-

der funcionar, poder pagar los arriendos, poder comprar materiales, poder comprar insumos.

Y en esto es fundamental el rediseño de lo que se está haciendo. Porque claramente la política que se ha implementado hasta este minuto no está funcionando. La cantidad de pequeñas y medianas empresas que están quebrando es enorme. Y será muy difícil que estas empresas se puedan volver a parar si no hay una ayuda estatal efectiva.

Yo creo que el Gobierno debe entender que es necesario reenfocar la forma como se están entregando las ayudas, reenfocar lo que se está haciendo con el Fogape, con Sercotec, con la Corfo.

Hoy día las pymes, más allá de los discursos que podamos hacer, lo que requieren es una inyección de dineros importante, que les permita subsistir los días que quedan y poder levantarse una vez que pase la pandemia.

Yo espero que la Ley de Presupuestos pueda tener este criterio de mayor flexibilidad a la hora de entregar recursos a las pymes. Porque, de no ser así, todo el esfuerzo que se haga será en vano.

Particularmente, le solicito al Ministerio -por su intermedio, señor Presidente- un plan especial en distintas comunas de la Región de Antofagasta, pero principalmente en San Pedro de Atacama, que es una comuna que vive del turismo y lleva meses sin poder tener actividad comercial. Lo mismo ocurre, por ejemplo, con comunas como Taltal, Tocopilla y Antofagasta.

Por esas razones, espero que el Gobierno, en el próximo Presupuesto, entienda que hay que ir con subsidios directos a la pyme, porque el Fogape derechamente no está dando los resultados que se esperaban.

He dicho.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Gracias, Senador.

Tiene la palabra el Senador Coloma, por siete minutos.

El señor CHAHUÁN.- Señor Presidente,

Honorable Sala...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- “Senador Coloma” dije.

Senador Coloma.

El señor CHAHUÁN.- ¡Coloma!

La señora RINCÓN.- ¡Esta es la dictadura de Rabin...!

El señor COLOMA.- El Senador Chahuán había pedido la palabra mucho antes que yo, señor Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Muchas gracias.

El señor COLOMA.- Presidente, el Senador Chahuán pidió la palabra hace media hora.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Como estamos en modo telemático, no lo vi.

Tengo el listado que me dio la Secretaría.

Tiene la palabra, entonces, el Senador Chahuán, por ocho minutos.

¡No es una dictadura, Senadora Rincón...!

El señor CHAHUÁN.- Señor Presidente, Honorable Sala, primero, quiero señalar que la situación que hoy están viviendo las mipymes y las pymes es desastrosa. Y se extiende desde el mes de octubre, donde muchos pequeños comercios que estaban ubicados en la zona cero de las respectivas ciudades sufrieron primero la violencia, luego la pandemia sanitaria y después la crisis económica más profunda que ha afectado a Chile desde que tenemos registros económicos, desde la década del cincuenta en el siglo pasado, y que es más asimilable a la de 1929, con una caída muy significativa en materia de empleo.

Desde ese entonces nosotros pedimos que el BancoEstado, ya que había logrado la capitalización en este mismo Parlamento, fortaleciera el Fogape y el Fogape plus.

Sin embargo, en ese minuto los recursos no llegaban, y finalmente exigimos que el Presidente del BancoEstado saliera de su cargo, porque si bien hubo una concentración de créditos en las pymes, también se registraba una centralidad en la Región Metropolitana y no en las distintas regiones del país.

En su momento pedimos que diera un paso al costado el entonces Presidente del BancoEstado y llegó Sebastián Sichel, lo que cambió la dinámica que había.

Hasta ese minuto las lógicas del BancoEstado eran las mismas que regían hasta octubre del año pasado, y, por tanto, se les pedía a las pymes, por ejemplo, no tener anotaciones en el boletín comercial, situación bastante compleja si uno revisa que desde octubre a la fecha las mipymes y las pymes llegaron a generar un espiral de deudas tanto previsionales como comerciales a las que había que poner ojo.

Ciertamente, las pymes son las mayores empleadoras de mujeres y jóvenes. Tenemos 1 millón 800 mil personas que dependen de estos empleos.

Sin embargo, proyectos de ley que hemos despachado en este Congreso, como el de pago a 30 días, no han tenido cumplimiento alguno.

Yo comparto la necesidad de incrementar algunas medidas como la extensión de subsidios de arriendo ojalá no reembolsables; los programas de retención de empleo; la adaptabilidad laboral; los programas de creación de empleo, donde, por supuesto, Corfo y Sercotec puedan hacer un trabajo más sustantivo.

Con respecto a Sercotec, efectivamente se han entregado bonos de tres millones de pesos a un grupo muy reducido de mipymes. Sin embargo, estos beneficios no han sido una palanca que les permita cambiar su actual situación.

Asimismo, tal como lo hablamos reiteradamente con el Ministro de Economía, quien hoy nos acompaña en esta Sala, nosotros pedimos que se entregara un incentivo al turismo interno.

De hecho, se iba a implementar un programa que se extendería durante el mes de septiembre y que, por las realidades epidemiológicas regionales y comunales, ha sido imposible de generar.

En ese contexto yo hago un llamado, primero, para que los rubros de hotelería, de gastronomía, de entretenimiento tengan realmente

acceso al crédito, pues hoy día se ha hecho profundamente complejo que se otorguen créditos Fogape y Fogape plus a aquellos que sostienen la capacidad de empleo, fundamentalmente de mujeres y jóvenes.

Por ello queremos exigir de nuestro Gobierno que en el Presupuesto para el próximo año se ponga foco en estas materias.

Ciertamente, muchas veces los planes de los distintos Ministerios no toman en cuenta las realidades epidemiológicas locales, regionales y comunales.

No se explica, por ejemplo, que en regiones con bajos contagios, como la de Aysén, todavía existan restricciones que no se condicen con las realidades que se están viviendo en las respectivas zonas.

Por lo tanto, las políticas nacionales que se adoptan desde las cuatro cuerdas alrededor de La Moneda y que no toman en consideración lo que pasa efectivamente en las regiones son la piedra en el zapato que impide establecer medidas de largo aliento.

En tal sentido quiero volver a insistir.

Destaco que el Ministro de Economía, Lucas Palacios, quien hoy día nos acompaña, ha sido especialmente receptivo a nuestros planteamientos y ha extendido subsidios directos de reactivación a través de Corfo y Sercotec; ha lanzado programas de digitalización y financiamiento a través del Fogape y el Fogape plus, garantías Corfo y Fogain.

También ha impulsado medidas de alivio tributario como la postergación del IVA y el PPM desde abril a diciembre y una reducción del impuesto de 25 al 10 por ciento para los años 2020, 2021, 2022, entre otras. Todo ello va en la dirección correcta.

Sin embargo, ciertamente acá se requiere entender que están en juego las economías locales y regionales.

Por eso creo que acá tiene que haber mucha más voluntad, la cual debe expresarse en la Ley de Presupuestos para entender claramente que lo que se ha hecho hasta ahora, con una vi-

sión desde la Región Metropolitana, no es suficiente para abordar la peor crisis económica que ha enfrentado nuestro país.

Los rubros de hotelería y turismo se han visto dramáticamente afectados.

En mi región vemos cómo la capital regional, Valparaíso, pero también Viña del Mar y el resto de las comunas han sido dramáticamente afectadas y cómo en ellas ha aumentado el desempleo, la desesperanza y los cierres permanentes de locales.

Lo que está ocurriendo en Valparaíso con locales históricos, que son parte de la tradición porteña, es una señal de preocupación. Los cierres de La Piedra Feliz y de otros restaurantes y hoteles relevantes muestran claramente que acá tenemos un problema.

Entonces, ¿qué le pedimos al Ministro Lucas Palacios? Le pedimos que, tal como lo ha hecho hasta ahora, sea receptivo con nosotros y entienda que el BancoEstado debe hacer un cambio de *switch*. Ello lo ha comenzado a generar, pues últimamente se han entregado créditos Fogape y Fogape plus a partir de la llegada del ex Ministro Sichel, quien finalmente ha logrado comprender que las lógicas cambiaron.

Pero también quiero solicitarle lo siguiente.

La extensión y la creación de subsidios de arriendos son fundamentales para mantener la capacidad de empleo de la mipyme y la pyme.

Hoy día existe una dificultad.

Tenemos 760 mil mipymes que facturan menos de 70 millones de pesos anuales, y para ellas la situación es desastrosa. Acá se está destruyendo la cadena productiva del turismo, la cadena productiva de la hotelería y, por supuesto, la cadena productiva de las mipymes y las pymes.

Por otra parte, no se ha sido enérgico para exigir que el pago a 30 días sea una realidad.

Mientras eso sucede, las pocas pymes y mipymes que están haciendo un esfuerzo absolutamente extraordinario para mantener y retener los puestos de trabajo se encuentran con

la situación dramática de que el pago a 30 días las sigue perjudicando.

Queremos, sin lugar a dudas,...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Gracias, Senador.

Tiene la palabra el Senador Soria, en los minutos del PPD.

¿El Senador Soria está conectado?

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).— Sí. Ahí está conectado, señor Presidente.

El señor SORIA.— Estimado Presidente, voy a hacer una sugerencia muy chiquita, porque estoy en línea con todo lo que han hablado mis colegas Senadores.

Pero creo que algo nos falta acá.

Yo escuchaba a Carlos Montes, y lo tomo al cien. Yo pienso como él.

Sin embargo, me parece que hay algo aquí que no nos funciona. Todos exponemos en este momento muy buenas ideas, pero que después no se llevan a la práctica.

Yo planteo que el próximo lunes hagamos una reunión del Senado con todos los dirigentes que han estado acá para que podamos analizar cada una de las normas, que ya han sido estudiadas por los colegas Senadores, y sinteticemos: uno, hay que tomar tal medida y se vota.

Luego de ello le llevamos al señor Presidente un acuerdo del Senado de la República, porque acá todos han sido brillantes. Los he escuchado y veo que estamos todos claros. Yo también tengo la claridad que todos ustedes exhiben, y la he ejercido -ustedes desde el Senado y la Cámara de Diputados- desde una alcaldía. Cuento con esa experiencia, al igual que muchos Senadores que fueron alcaldes.

La práctica hay que llevarla en este caso por medio de un acuerdo, porque es ahí donde nos diluimos.

Como esto no es un acuerdo, termina de hablar mi colega y perfecto todo. El hombre es de Gobierno, pero este tiene sus Ministros, el Presidente tiene su enfoque y hay que respetar-

lo: es nuestro Presidente, son nuestros Ministros. Pero también nosotros somos el segundo Poder del Estado.

Termino diciéndoles que si hay que estar el lunes o el martes con los empresarios aquí, adentro, nosotros concurriremos, invitando a los Ministros que quieran venir. Y si no desean hacerlo, bueno, las cosas están así nomás; no nos corresponde a nosotros obligarlos a asistir, pero sí por ley nos corresponde poner en un papelito todo lo que pensamos. Y ese es el parecer de todos, no de uno o de dos Senadores, ni del grupo de allá o de acá: es el de Chile, el de todos.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muy bien.

Gracias, Senador.

El señor SORIA.— Señor Presidente y colegas, yo poco hablo, pero voy a la...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Gracias, Senador Soria.

En el tiempo de la Democracia Cristiana, tiene la palabra la Senadora señora Rincón, hasta por tres minutos.

La señora RINCÓN.— Señor Presidente, voy a ser muy breve.

Creo que todos nuestros invitados han sido claros y categóricos en sus intervenciones.

Yo he estado trabajando con el sector de empleados de casinos, con el de las asociaciones gremiales de restaurantes, con el de los artistas, y la verdad es que la situación es dramática. Durante la pandemia hemos visto a miles de pymes sucumbir ante la falta de apoyo del Estado, que debido a la poca planificación no ha podido manejar adecuadamente esta crisis sanitaria, económica y social.

Debemos tener en cuenta que el sector del turismo, el de la gastronomía, el de la entretenimiento son relevantes en el mundo terciario. Producen 600 mil empleos en casi 140 mil empresas: de ellas, el 81 por ciento son microempresas y el 16 por ciento corresponde a pequeñas empresas: generan un aporte de 3 puntos del PIB. Y, obviamente, la paralización de ese

sector, que ha sido de 75 por ciento respecto del año anterior, con bajas en los ingresos de más de 50 por ciento, marca a las familias en nuestro país.

Señor Presidente, me parece que, como lo han dicho algunos colegas, tenemos que dar respuestas; no podemos seguir en los diagnósticos. Y aquellas deben ser pertinentes.

Junto con mis colegas Galilea y Harboe hemos estado trabajando propuestas que le hemos hecho presente al Gobierno: subsidios no reembolsables a través de Sercotec, pero subsidios reales; suspensión del pago de contribuciones hasta por doce meses; suspensión de los pagos de patentes comerciales, de alcoholes y derechos municipales por publicidad hasta por dieciocho meses; créditos a través de la Tesorería General de la República con una tasa real cero y dieciocho meses de gracia; ampliación de la cobertura y la extensión de los subsidios de empleo con especial consideración para aquellos trabajadores cuyos contratos se encuentren suspendidos.

Además, Presidente, le hemos planteado -yo lo he hecho, porque me he juntado con el Consorcio Social Empresarial de San Pedro de Atacama en más de una oportunidad; y en otra ocasión, con el Ministro y el Subsecretario- la necesidad de implementar un programa especial para este sector y esos lugares o territorios de nuestro país que se hallan absoluta y totalmente afectados. ¿Cómo? A través de los subsidios del Sence, de Sercotec, generando escuelas de idiomas que ocupen la capacidad hotelera y gastronómica de la comuna respectiva -esto se puede repetir en otros territorios: en la Región del Maule, en la Región de Valparaíso-, de modo que los trabajadores aprovechen este tiempo para capacitarse y se produzcan ingresos para esos sectores.

Presidente, basta de diagnósticos; pasemos a la acción.

Como han planteado algunos colegas, no tramitemos más proyectos hasta que el Gobierno no dé respuesta efectiva a nuestra gen-

te, que lo está pasando mal, que no tiene color político y lo único que quiere es trabajar.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Gracias, Senadora.

En el saldo del tiempo de Renovación Nacional, tiene la palabra la Senadora Aravena.

La señora ARAVENA.— Señor Presidente, en primer lugar, quiero agradecerles a usted por la iniciativa y, también, a todos los dirigentes que hoy día están presentes por su paciencia desde octubre, por el compromiso, por el empeño y por el esfuerzo que cada uno de ellos realiza.

Voy a ser muy breve, pues solo dispongo de tres minutos para plantear lo siguiente.

Primero deseo decir que, de todo lo que he escuchado, me parece urgente hacer adecuaciones, reuniones y mesas de trabajo con los sectores productivos de cada una de las regiones, principalmente el turístico y el gastronómico, vinculadas con el tema de la pandemia. Creo que no hay una sola respuesta. Chile es un país muy diverso en clima, en población, y, por lo tanto, seguir tomando decisiones centralizadas no es la solución. Yo represento a La Araucanía; allá hace mucho frío, está lloviendo, y claramente las resoluciones de Santiago no tienen que ver con las nuestras.

Por otro lado, es necesario analizar en conjunto cómo han resultado las medidas que el Gobierno ha tomado y luego evaluarlas. Yo fui Directora de Sercotec durante cinco años; trabajé nueve años para el Ministerio de Economía, y tengo una opinión bastante crítica sobre la cantidad de recursos que recibe la Corfo respecto de Sercotec. Y dado que el sector turismo representa más del 90 por ciento de la microempresa, me parece que donde hay que colocar el foco, no obstante el cariño que le tengamos a cada una de las instituciones, es en donde sea más efectivo y más rápido llevar a cabo estos procesos.

La innovación, por supuesto que es importante, y no hay que perderla de vista. Pero hoy día estamos en una emergencia.

Entonces, esto es como cuando uno se imagina que va a ampliar la casa, pero no tiene qué comer; o sea, primero, hay que lograr mantener con vida a estos sectores. Y efectivamente hoy día Sercotec cuenta con instrumentos que en mi opinión pudieran hacer más rápida la respuesta para quienes requieren ayuda. El BancoEstado tiene que hacer una diferencia por sector económico. Considero que el Fogape no es un mal instrumento; pero no es lo mismo una empresa relacionada con el comercio de alimentos, con un pequeño almacén o una panadería que se encuentra funcionando que un hotel o un establecimiento del sector gastronómico, pues evidentemente les va a costar por lo menos doce a veinticuatro meses recuperar las ventas antes de octubre.

Entonces, esas son cosas concretas que se pueden hacer.

Respecto del turismo, el 95 por ciento, según Fedetur, se halla absolutamente paralizado. Este sector económico, que entrega 600 mil empleos, de los cuales más del 58 por ciento son desempeñados por mujeres, hay que cuidarlo. Si al final del día el Estado no es el que produce: son las empresas privadas, las chicas, las medianas y las grandes. Y lo único que debemos hacer es buscar alternativas para que no quiebren, porque finalmente el único que pierde es el país: empleo y tributos.

En ese contexto, en nombre de mi Región pido principalmente ver lo tocante al IVA, analizarlo al menos. Porque lo que se pierda en IVA, y supongamos que se rebaja en algunos sectores, lo vamos a aumentar en contribuciones; entonces, a lo mejor es factible equilibrar esto.

Lo segundo que deseo plantear es que el subsidio al empleo es clave. ¡Y, por favor, evalúen lo relativo al alojamiento turístico!

¡Si una persona aloja en una habitación, por qué no se ha abierto esa posibilidad! Evaluemos cómo mejoramos las medidas sanitarias; pero la mayoría de la infraestructura hotelera y de hostales en nuestra región al menos y en

el resto del país tiene habitaciones con baño individual, que es una de las problemáticas que alguien podría discutir. Pero tener todos los establecimientos hoteleros y de alojamientos cerrados la verdad se traduce en una pérdida gigantesca.

En cuanto a la informalidad -y lo he planteado en el Senado muchas veces-, busquemos para el próximo año en adelante incentivos financieros para que las empresas se formalicen; de lo contrario, siempre vamos a estar en un círculo vicioso y con una competencia absolutamente desleal. En los sectores hotelero y gastronómico -ustedes bien lo saben- tenemos un porcentaje inmenso de competencia desleal, con empresas que hoy día además no pueden acceder a crédito y que han luchado de manera muy poco justa con relación a quienes deben cumplir con todos los pagos.

Finalmente, quisiera plantear los dos últimos temas.

La seguridad es un asunto clave. Mi Región sigue en zona cero: es zona cero. Yo lamento infinitamente lo que han vivido el Barrio San Borja, el Barrio Italia y todos los barrios patrimoniales de Santiago, porque lo vivimos a diario en la Región de La Araucanía. Nunca vamos a tener inversión si no logramos evitar el nivel de falta de Estado de derecho que hay en algunos sectores de nuestro país.

Ahí yo invito a todo el sector político a aprobar los proyectos de ley que definitivamente van a mejorar los sistemas de inteligencia y de policía. Dejemos de evitar el tema de la seguridad...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Gracias, Senadora Carmen Gloria Aravena.

En el saldo de los minutos de la UDI, tiene la palabra el Senador Coloma.

Señor Ministro, va quedando...

El señor COLOMA.- Señor Presidente, no lo voy a...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Va quedado poquito, Ministro.

El señor COLOMA.- ¡Pero no me inte-

rrumpa, Presidente, porque después usted es muy estricto con el uso del tiempo!

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Perdón, Senador.

Es que le estoy dando una explicación...

El señor COLOMA.- ¡Ha sido una mano estrictísima!

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Le estoy dando una explicación al Ministro, ya que estamos terminando con los Senadores inscritos, para que después haga uso de la palabra.

El señor COLOMA.- *Okay.*

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Puede intervenir, Senador Coloma.

El señor COLOMA.- Muchas gracias, Presidente.

En primer lugar, quiero agradecer las presentaciones que han hecho los representantes de la pequeña y mediana empresas, en donde uno puede ver que hay visiones diversas, porque es un mundo diverso. Y lo primero que uno debe aprender es que no existe uniformidad a ese respecto. Pero creo que hubo aportes bien significativos.

Otros comentarios me parecieron vinculados a la contingencia política. Yo no me voy a hacer cargo de ellos. No los comparto. Pero la inmensa mayoría sí considero que estuvo enfocada a lo que siempre es sano, que es tener la capacidad de transmitir y de escuchar.

Yo quiero primero señalar algo que no siempre se ha dicho: que estamos probablemente en el momento más dramático de Chile, por cierto, de este siglo, y quizá, en materia económica, de muchos períodos anteriores. Porque lo que no se plantea con suficiente fuerza es que nos encontramos en la pandemia más compleja de la historia. Y eso nos tocó a nosotros, a los que estamos en el Parlamento, al Presidente de la República, a los miembros de las pymes, a los miles de pequeños empresarios, de emprendedores, cuyos sueños de alguna manera se han visto truncados, no por una falla del sistema político, sino por el drama de un pro-

blema sanitario que no solo amenaza a nuestro país, sino que es planetario.

Y eso es muy importante.

¿Por qué parto por eso? Porque me parece que lo peor que uno podría hacer es equivocar el diagnóstico y equivocar el culpable.

En lo personal, me sorprenden algunos parlamentarios que tratan de transmitir como si esto fuera todo un problema del Ministro de Hacienda. Yo voy a ser políticamente incorrecto: voy a defender al Ministro de Hacienda. A mí me parece que una persona a la que le tocó asumir con posterioridad a un estallido social y de violencia que generó problemas económicos serios, y que después se enfrenta a una pandemia ¡inédita!, que ha remecido los cimientos de todas las economías del mundo, ha hecho un esfuerzo gigantesco. Y que se diga que hay desinterés, yo no lo comparto para nada.

Nosotros hemos tenido en la Comisión de Hacienda 88 sesiones desde el 11 de marzo a esta fecha -nunca en la historia había ocurrido-; en la mitad de ellas estuvo el Ministro de Hacienda; a algunas no pudo ir, como ha ocurrido con todos los Ministros de Hacienda, que no solamente funcionan en el Senado, sino también en la Cámara de Diputados, con el Gobierno y con los veinticuatro Ministerios, donde hay situaciones que resolver.

Es un Ministro que ha logrado 49 leyes que tienen que ver con el Fondo COVID, el Fondo Común Municipal, el IFE, el beneficio a trabajadores independientes, el “bono COVID”, la postergación del pago de contribuciones, la postergación del CAE, la Ley de Protección del Empleo, la postergación de los PPM, la capitalización del Banco del Estado, el Fogape. ¡Son cosas importantes! No digamos que aquí hay alguien que vino de la luna y que está en jauja. ¡No! ¡Acá tenemos un Ministro que está preocupado, activo, haciendo todo lo que se pueda!

Yo quería por lo menos partir señalado eso.

Algunos me pueden decir: “Mire, es que ha sido un Gobierno que no ha tenido sensibili-

dad”. Yo les puedo señalar que en materia económica no hay otro gobierno en Latinoamérica, ¡no lo hay!, que haya tenido un gasto más importante -obviamente, el Parlamento lo ha ayudado-, hasta llegar a más del 8,8 por ciento del PIB. O sea, estamos ante un esfuerzo económico sin precedentes, ¡sin precedentes!, en la historia de nuestro país y en la historia sudamericana, que ha tenido que ver con un nuevo sistema de salud -son 400 mil millones-; con fondos municipales muy importantes; con la recuperación del subsidio de desempleo, que ha sido muy significativa; con los fondos COVID; con el Fogape.

Entonces, estamos en presencia de un esfuerzo gigantesco. Ahora, ¿es suficiente? ¡No! ¿Se acabó la pandemia? ¡No! Pero eso hay que decirlo. Estamos con una caída de demanda en nuestro país que es muy severa, y yo les encuentro toda la razón a los afectados. Porque me pongo en los pantalones de los muchos que están planteando el problema, y lo considero dramático, complejísimo. Pero lo peor es equivocarse en el objetivo hacia el que uno debe dirigir los esfuerzos. Porque la solución no está en denostar al Ministerio de Hacienda, sino en ver cuáles son los instrumentos que pueden funcionar mejor y en cómo podemos de alguna manera recuperar la energía que es propia de cualquier esfuerzo económico. Y eso, obviamente, no se puede hacer mientras no termine la pandemia -o por lo menos se aminore-, porque aquí tenemos el efecto económico del problema de la salud.

Lo decían varios Senadores: hay muchos lugares en cuarentena. En mi Región, la del Maule, hoy día entran en cuarentena otras tres comunas. ¡Qué va a pasar con las pymes de esas tres comunas! ¡Es dramático! Ahora, ¿cuál es la solución? ¿No declarar cuarentena? ¿Qué efecto puede tener eso en la vida de la personas?

Por tanto, a la complejidad dramática de este tema es a lo que tenemos que abocarnos.

Frente a lo anterior, me quedo con cuatro

ideas relevantes, y yo por lo menos voy a tratar de acompañarlas con todo el esfuerzo necesario.

Primero, me parece fundamental entender que se debe recuperar la demanda. Lo dijeron varios de los invitados, particularmente del mundo turístico. Y en eso le quiero pedir al Ministro de Economía -es una persona que conozco bien y que ha estado trabajando muy intensamente- hacer una agilización; que ojalá nos pudiera decir cómo podemos avanzar en un protocolo de funcionamiento. Yo he visto un esfuerzo muy grande en mi zona y en el país por parte de restaurantes y de gente relacionada con temas turísticos, donde tienen todo un esquema de trabajo para poder convivir con la pandemia. Porque, si esta dura dos meses más, tres meses más, seis meses más, un año más -no sé-, y las vacunas empiezan a atrasarse, se complejiza el esquema. Por eso, busquemos protocolos de funcionamiento para las pymes. Porque ¿qué pueden hacer? Trabajar. ¡Si lo único que se quiere es trabajar! Y esto tiene que ver con la recuperación de la demanda.

Segundo: si el Fogape y las distintas lógicas tenían plazos de seis meses es porque hace cuatro o seis meses nadie sabía cuánto iba a durar la pandemia. Yo le pregunté al Colegio Médico muchas veces y me decían, con toda razón: “Mire, entre tres meses, que es lo más probable, y ocho meses”, que es al parecer lo que puede durar a lo menos el periodo de emergencia.

Bueno, Ministro, creo que tenemos que repensar todos esos plazos de gracia que se dieron en función de volver, por ejemplo, a los créditos Fogape o a las distintas postergaciones: de contribuciones, de PPM, o diferentes fórmulas que estuvieron diseñadas para un esquema determinado. Porque eso, obviamente, se modificó y tenemos que actualizarlo de una manera completamente distinta.

Tercero, Ministro, es fundamental tener información y acelerar -yo sé que están los recursos- la recuperación del empleo. El subsi-

dio al empleo va a la vena de las necesidades de la pequeña y mediana empresa; no hay nada más sensible que eso. Y es muy importante para un pequeño empresario tener la seguridad de que va a poder contratar o recontratar personas que en su momento tuvo que despedir, con una ayuda ¡significativa!, ¡decisiva!, del Estado, porque, si no, no va a resultar. Y, probablemente, sea positivo adoptar esa medida lo antes posible, para tener reglas del juego claras y poder planificarse.

Cuarto punto: el tema de la seguridad. Aquí -lo dijo la Senadora- debemos tener claro que es necesario recomponer la forma de entendernos, porque las grandes víctimas de este escenario son las pymes. Y ahí tenemos que hacer el esfuerzo máximo.

Se me está acabando el tiempo, Presidente. Tenía otra idea, pero, en definitiva, hay que de alguna manera comprometerse a eso.

Agradezco el esfuerzo que todos han hecho. Creo que aquí nadie está con las manos caídas; todos estamos con la máxima capacidad posible para ir en ayuda de las pymes.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).- Gracias, Senador Coloma.

Finalmente, en el saldo de minutos que le restan al PPD, tiene la palabra el Senador Ricardo Lagos Weber.

La señora SILVA (Secretaria General subrogante).- Tiene que activar el micrófono, señor Senador.

El señor LAGOS.- Lo acabo de activar.

Muchas gracias.

Presidente, seré extremadamente directo porque no hay mucho tiempo, para ser bien franco.

Lo primero, quiero agradecer a todos los que concurren a esta sesión. He escuchado atentamente todas las intervenciones, incluidas las de mis colegas; así que iré directo al grano.

Y, al partir, me voy a colgar de la intervención de quien me antecedió: el Senador Coloma, por su intermedio, señor Presidente.

Él afirma que nadie podía prever lo que iba

a ocurrir; que la crisis de la pandemia es un tema que ocurre a nivel mundial. Y yo todo eso se lo puedo conceder. Solamente quiero decirle que no todos los países han actuado de la misma forma.

Segundo: yo no pretendo, ni por asomo, defender al Gobierno, y no voy a gastar un ápice en criticarlo a fondo, porque la verdad es que ese no es el objetivo de esta sesión y porque además los chilenos ya tienen un juicio formado respecto de la forma en que están evaluando al Gobierno del Presidente Piñera. ¡Para bien o para mal, eso es!

Entonces, lo que yo pueda aportar en ese sentido es secundario. Lo que sí, teniendo en cuenta el rol que nos ha tocado a nosotros en el Parlamento, yo invito a cualquiera -si quieren, pasada la crisis, porque ahora hay que concentrarse en ella- a mirar hacia atrás todo lo que dijimos en su oportunidad cuando comenzaron las primeras medidas y se habló de un bono de 50 mil pesos, del “bono COVID”. No sé si se acuerdan. Ahí nuestro argumento fue que era insuficiente, que estaba mal focalizado, etcétera, y que al poco rato íbamos a estar sentados hablando de otros paquetes de medidas más grandes, más contundentes, de otra naturaleza. ¡Y así ha sido todo el tiempo!

Por tanto, yo sí siento que ha costado muchísimo, ¡muchísimo!, tomarle el pulso a la crisis. Nadie tiene una bola de cristal para saber lo que venía; pero uno también puede aprender de otras latitudes y ver cómo se ha actuado. Y países que han enfrentado situaciones similares han tenido conductas distintas.

Concedo el punto de que en Chile, como hemos sido un país ordenado, teníamos recursos para enfrentar esta crisis, a diferencia de otros países hermanos, que han dispuesto de menos recursos. Pero eso no nos quita la responsabilidad de ser tal vez más ambiciosos y más claros.

Dicho eso, doy vuelta la página y me enfoco en qué hacemos ahora. Ya he escuchado mucho diagnóstico, y no voy a entrar en eso.

Solo quiero apuntar a la forma en que tenemos que encarar esto, y para ello yo sugiero mirar lo que ha ocurrido y hacer un giro. Es decir, hay que hacer un *switch* en lo que hemos venido haciendo.

¿Hay que poner más recursos? Sí. Y no me cabe ninguna duda de que el Presupuesto que viene es el instrumento; va a ser importante para aquello. No me cabe duda. Pero el tema no se agota ahí. Creo que el enfoque que debemos tener ahora -y para eso el tiempo y la inteligencia serán fundamentales- es entender que no se trata solamente de más plata, si bien son necesarios más recursos; se trata de que esos recursos sean específicos o focalizados a los distintos rubros de las micro y pequeñas empresas. No me salto la mediana: estoy concentrado en la micro y la pequeña empresa.

Por tanto, la etapa que viene es focalizarse en la micro y la pequeña empresa.

Segundo, hay que distinguir por rubros. No son lo mismo los rubros gastronómico y de entretenimiento que otros rubros que tenemos que enfrentar y ayudar. ¡No son lo mismo!, por una serie de condicionantes.

Además, no todo va a pasar por más recursos, como dije. En el rubro del entretenimiento, la gastronomía y el turismo, por ejemplo, en particular en la gastronomía y el entretenimiento, que son masivos, hay un tema que dice relación con el uso de la energía eléctrica y los contratos de base que tienen en el suministro de energía, pues son una mochila que arrastran por muchos meses.

Entonces, no es un tema de poner más plata en el Presupuesto; es un tema legislativo el que debemos enfrentar ahí.

Lo mismo va a ocurrir en materia tributaria. Escuché: “Posterguemos”, como dijo el Senador Coloma. Sí, posterguemos, pero creo que debíamos tener lo que se ha llamado una “cuarentena tributaria” o buscar un mecanismo que, al final del día, dé un alivio permanente y no solamente postergue en el tiempo las obligaciones tributarias.

Quiero avanzar. Tiene que haber subsidios directos. Los criterios de riesgo con que opera la banca privada hacen que, al final del día, por más apalancamiento que tenga el Estado con un 80, 85 por ciento del valor de los créditos, así y todo, por ese 15 por ciento de remanente, quede fuera un número importante de empresas.

Por consiguiente, puedo entender que hay un número significativo de empresas a las que les han dado préstamos, pero si usted mira las cifras de la micro y la pequeña empresa, se da cuenta de que en la Región de Valparaíso los beneficiados no llegan ni al 8 por ciento.

Sí, claro, la torta de plata es grande...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Muchas gracias, Senador Lagos.

¿Necesita más tiempo?

El señor LAGOS.— Treinta segundos, señor Presidente.

Le quiero pedir al Gobierno que no solamente discutamos el tema del Presupuesto, sino que hagamos un giro. Cuando digo “más de lo mismo”, no lo digo como crítica. Lo que se hizo, se hizo. Pero se vienen encima los vencimientos del Fogape, se vienen encima los períodos de gracia. Es ahora cuando debemos hacer un cambio y utilizar toda nuestra institucionalidad y los recursos disponibles. De lo contrario, el desempleo nos va acompañar por mucho tiempo, ya que la crisis es muy grande.

Muchas gracias.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Gracias, Senador.

Tiene la palabra el señor Ministro, don Lucas Palacios.

El señor PALACIOS (Ministro de Economía, Fomento y Turismo).— Señor Presidente, ¿se me escucha?

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Sí, perfectamente.

El señor PALACIOS (Ministro de Economía, Fomento y Turismo).— Muchas gracias.

En primer lugar, quiero agradecer la instancia, como lo dije en un principio.

Comprendo y siento la situación que están enfrentando un montón de personas, de familias, que viven y que dependen de una pyme. Las pymes no solamente representan el 60 por ciento del empleo, sino que son parte de nuestro modelo de desarrollo, de nuestro modelo de país; son parte del intercambio social. Las pymes están en cada pueblo, hacen la vida de los barrios. La verdad es que sin pymes, Chile no existe.

El 98,5 por ciento de las empresas en Chile son pymes y representan solo el 13 por ciento de las ventas. Eso no es un problema de la pandemia, ni de este Gobierno; es un problema que tenemos que resolver hacia el futuro. Es decir, debemos avanzar hacia un mayor nivel de participación de las pymes en las ventas a nivel nacional.

Creo que ese es un desafío que tenemos como país.

La verdad es que no fue en la pandemia, sino en el estallido social cuando nos dimos cuenta de la vulnerabilidad que estaban enfrentando las pymes en Chile. Muchas, con dejar de vender un mes, se fueron de espalda, y les ha llovido sobre mojado. Esa es la realidad.

Y no son tampoco los sectores del turismo, de los restaurantes los que están más complicados. Hay muchos otros que también lo están: jardines infantiles, pequeños comercios, en fin. La verdad es que esta ha sido una crisis de demanda que ha afectado a un montón de actividades económicas. Esa es la firme.

Y cuando hablan de que hay diferenciación por regiones, es evidente. Las regiones tienen distinta vocación productiva, distinta identidad. Tenemos dieciséis países que están unidos por un sentido país común y por la cordillera de los Andes, pero con diversas realidades. Eso también es verdad.

Yo estoy de acuerdo con casi todo lo que se ha dicho, pero en algunas cosas no, y en una de ellas quisiera puntualizar.

A mí me parece tremendamente injusto que se le carguen al Ministro de Hacienda los pro-

blemas que pueda estar teniendo el país ahora. Yo lo defiendo a brazo partido, porque he visto cómo se la ha jugado. He trabajado muy de cerca con él y solo he recibido apoyo de su parte. Lo que pasa es que administrar esta situación es muy difícil. Como decía Machado, hemos ido “haciendo camino al andar” en esto.

Nadie estaba preparado para una situación como esta. Esa es una verdad. Por favor, y tenemos que hablar con la verdad. Nuestro sistema burocrático, nuestro sistema administrativo, el Estado de Chile no estaba preparado para enfrentar una situación como esta, y ningún otro Estado en el mundo lo estaba.

¡Esa es una realidad! Prueba de ello es que varias de las herramientas que hemos habilitado para poder atender a las personas han tenido que pasar por leyes nuevas. Algunos aquí las han mencionado.

Además, esta es una crisis que no solamente empezó y sabíamos cuál era la fecha de caducidad, sino que ha ido evolucionando en forma muy diversa y territorialmente diversa. Por eso, hemos tenido que mantener esa flexibilidad para poder ir ajustando los programas, alargando algunos, y de esa manera atender a las personas.

Esta no es solo una crisis sanitaria. La crisis sanitaria dio lugar a una fuerte crisis económica y a una tremenda crisis social.

Entonces, evidentemente, primero había que atender a las personas. Y yo no voy a empezar a repetir todo lo que ustedes, Senadores y Senadoras, ya saben: las cosas que hemos tenido que hacer para atender directamente los ingresos de las personas. Porque cuando no hay empleo, cuando no hay actividad económica, cuando no hay trabajo, la gente se queda sin ingresos. Por tanto, como hay que mantener a las personas para que puedan subsistir, hemos tenido que habilitar una serie de herramientas que no existían.

Y hemos tenido que ir compatibilizando eso con una atención que sea adecuada del sistema sanitario, para atender la crisis sanitaria, por-

que eso es lo que estamos enfrentando, de la mejor forma posible.

Ahora, a medida que se va activando la demanda por distintos sectores, tenemos que ir habilitando las ayudas, a fin de que esos sectores económicos también se vayan activando. Porque no sacamos nada con pensar que el Estado es el que puede resolver este problema. Este problema lo debe resolver el país. Y para eso tenemos que empezar a buscar espacios para ir volviendo al trabajo.

Por eso, estoy muy de acuerdo con lo que se ha dicho: que uno de los elementos fundamentales es que podamos volver a trabajar, en la medida en que vayan disminuyendo los contagios.

Hemos desarrollado todos los protocolos. Ese no es el problema; los protocolos los tenemos desarrollados. Son protocolos internacionales que hemos trabajado con los gremios y están publicados en la página web del Ministerio de Economía. Los hemos trabajado con salud; están habilitados.

El problema es otro: que hay que ir compatibilizando la apertura económica con la disminución de los contagios, porque esto tiene que ser sostenible. Si no, ocurrirá lo que ha pasado en otros países en que se han acelerado y después los rebrotes los han obligado a echar pie atrás, lo cual tiene un tremendo costo social.

Entonces, todo eso tenemos que ir compatibilizándolo.

Y les quiero decir algo: en conjunto con el Ministro de Hacienda, en conjunto con el Presidente de la República y con todos los que han querido colaborar, no hemos descansado un minuto para poder atender esta crisis, que es sin precedentes, como dijo el Senador Coloma. ¡Es sin precedentes! Y todavía no termina; quedan varios meses por delante.

Simplemente voy a nombrar algunas de las medidas que hemos empujado desde el Ministerio de Economía.

Les señalaba que nosotros, entre Corfo y Sercotec, siempre atendemos alrededor de un

3 por ciento de las pymes. Ahora hemos llegado a un 10 por ciento. Esperamos llegar a fin de año a un 12 por ciento.

¿Es suficiente? No, porque si ahora podemos atender 100, frente a una demanda normal de 50, es claro: tenemos una sobreoferta, pero lo que pasa es que ahora la demanda es mucho más que eso. Entonces, evidentemente, nunca va a ser suficiente.

Subsidios a la reactivación. Este año hemos tocado 30 mil beneficiarios, con 108 mil millones de pesos. Además, inventamos el tema del “uno más uno” con BancoEstado. Es decir, si se recibe un subsidio Sercotec por 3 millones de pesos, apalanca en forma automática, si quiere, un crédito COVID-Fogape en el BancoEstado por el mismo monto.

Programa de digitalización gratuito: ya llevamos 106 mil, de un total de 250 mil entre este año y el próximo. Esto ha sido muy relevante, porque muchas pymes se están reconvirtiendo y están incorporando la digitalización. Están disponibles en www.digitaliza...

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Quedó desconectado, señor Ministro.

Secretaría, por favor, conecte al Ministro.

La señora SILVA (Secretaría General subrogante).— ¿Dos minutos más, Presidente?

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— Sí, por favor.

La señora SILVA (Secretaría General subrogante).— Muy bien.

El señor PALACIOS (Ministro de Economía, Fomento y Turismo).— Muchas gracias.

Voy a avanzar rápido.

El Fogape no ha llegado a todos, pero sí ha otorgado 228 mil créditos para mipymes, por 6 mil millones de dólares, como se dijo en algún momento.

Garantías Corfo: estoy de acuerdo en que se ha demorado mucho el Fondo Crece -por ahí alguien lo comentó; me parece que fue Carreño-, y se ha demorado mucho porque también es una innovación, es una novedad, y el reglamento todavía no sale de su toma de razón desde Contraloría. Pero hemos entregado créditos

Corfo mipyme: 85 mil operaciones, por 45 millones de dólares, y esperamos superar las 300 mil durante el año. Se está echando a andar ese programa. Son créditos chicos, de 700 mil pesos en promedio, pero que pueden significar la vida o la muerte de una empresa pequeña.

Después, medidas de alivio tributario. No las voy a nombrar; ustedes las conocen.

Asesorías económicas gratuitas de reemprendimiento que hemos hecho a través de la Superintendencia. Hemos realizado centenares de asesorías gratuitas, que normalmente valen 800 mil pesos, pero que estamos haciendo en forma gratuita con un suplemento presupuestario. Y además estamos presentando la ley para poder facilitar el acceso y disminuir el costo.

Asimismo, tenemos guías mipyme; hemos activado páginas web, hemos puesto todo a disposición.

Se ha criticado a Sercotec, pero este Servicio ha dado muchos más subsidios que en un año normal; muchos más.

Igualmente, se han criticado las atenciones. La verdad es que desde el 16 de marzo todas las atenciones son digitales. Hemos atendido con asesorías, con consultorías, a casi 250 mil empresas, hasta julio. Esto representa un 30 por ciento más que todo lo que se atendió el año pasado.

Entonces, para ir cerrando, porque yo sé que esta ha sido una sesión larga, quiero señalar que tenemos un gran desafío, no solamente el presupuestario, como decía el Senador Lagos Weber, sino también el de ir compatibilizando la disminución de contagios con la activación de los distintos sectores de la economía.

Hemos ido buscando esa flexibilización en el sector de los restaurantes, pero nos falta mucho: nos faltan los gimnasios, los teatros, el sector artístico, que está tremendamente golpeado, el sector del pequeño comercio. Tenemos una gran tarea por delante, que es de índole social, porque de esos empleos, de esas actividades dependen un montón de familias en Chile, y la verdad es que no tenemos tiempo que perder para buscar esas soluciones.

Yo acepto que existen distintas realidades en regiones, pero les quiero decir que todo lo que hemos avanzado, por ejemplo en materia de restaurantes, surgió de Los Ríos y de Aysén, que fueron las primeras regiones que llegaron al paso 4. Ahí se autorizó el 25 por ciento de aforo a los restaurantes, y los mismos gremios nos hicieron saber que era insuficiente, por lo que ahora tienen un 50 por ciento de aforo en el paso 4. Además, activamos las terrazas, que es cierto que no van a funcionar en Aysén, pero sí en otras partes del país: en el norte, en la zona central.

Por lo tanto, estamos buscando todos los espacios posibles para permitir a la gente que vuelva a su trabajo.

Eso es lo que estamos buscando. Lo mismo con el sector de la construcción, por supuesto que con férreos protocolos sanitarios, porque no queremos que ningún sector económico signifique un rebrote. Y esto no vale solo para los sectores económicos, sino también para la ciudadanía. La parte más compleja de ir habilitando espacios de atención presencial, como pueden ser los restaurantes, los cafés, es que el comportamiento de los ciudadanos esté acorde, que respeten a los garzones cuando les dicen: “Oiga, mantenga su distancia”, “Si no está comiendo, póngase la mascarilla”.

Esa evolución cultural también se está produciendo, afortunadamente, en nuestro país y nos estamos cuidando mucho más los unos a los otros, porque de esta pandemia solamente vamos a salir adelante si nos ayudamos entre todos.

Muchas gracias, Presidente.

El señor QUINTEROS (Vicepresidente).— A usted, señor Ministro.

Quiero reiterar los agradecimientos a todos los dirigentes que han participado en esta reunión; por supuesto, también a todas las Senadoras y Senadores. Y le pido al señor Ministro que nos deje la presentación que traía para poder distribuirla posteriormente.

Muchas gracias.

Por haberse cumplido el tiempo, se levanta

la sesión, sin perjuicio de dar curso a las solicitudes de oficios que han llegado a la Mesa.

PETICIONES DE OFICIOS

—Los oficios cuyo envío se anunció son los siguientes:

De la señora ALLENDE:

Al Director del Serviu de la Región de Valparaíso, para que informe en general acerca de **PROCESO DE REGULARIZACIÓN DE ASENTAMIENTO IRREGULAR O CAMPAMENTO VIOLETA PARRA, DE COMUNA DE VALPARAÍSO.**

Del señor GUILLIER:

Al Director subrogante del Servicio de Salud de Antofagasta, en relación con **REALIDAD DE ATENCIÓN DE SALUD EN LA REGIÓN Y NECESIDAD DE SATISFACER DEMANDA DE SUS HABITANTES A PARTIR DE FUNCIONAMIENTO EFICIENTE Y EFICAZ DE HOSPITAL DR. CARLOS CISTERNAS, DE CALAMA.**

Del señor KAST:

Al Director Nacional de Junaeb, poniéndolo en conocimiento de distintas **INQUIETUDES DE FEDERACIÓN NACIONAL DE MANIPULADORAS DE ALIMENTOS (FENAMA) POR POSIBLES INCUMPLIMIENTOS CONTRACTUALES A DIFERENTES TRABAJADORAS DEL GREMIO Y PRÓXIMA LICITACIÓN DE PROGRAMAS DE ALIMENTACIÓN CORRESPONDIENTE A PERÍODO 2021-2024.**

—Se levantó la sesión a las 13:29.

Julio Cámara Oyarzo
Director de la Redacción

