



ORD.: N°

4468

12 SET. 2017



ANT.: 1- Ley N° 20.981 de Presupuestos para el Sector Público, para el año 2017.
2- Ord. N° 2485, del 22 de mayo 2017, del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
3- Ord. N° 1734, del 28 de agosto 2017, del Servicio Nacional de Menores.

MAT.: Complementa informe solicitado en Glosa 04 a) del Programa 01, del Servicio Nacional de Menores.

SANTIAGO, - 8 SEP 2017

DE : SR. MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS (S)

A : SR. JOSÉ MIGUEL ORTIZ NOVOA
PRESIDENTE TERCERA SUBCOMISIÓN ESPECIAL MIXTA DE PRESUPUESTOS
CÁMARA DE DIPUTADOS

Junto con saludar, por medio del presente adjunto remito a Ud., complemento del informe enviado según numeral dos del antecedente, elaborado por el Servicio Nacional de Menores correspondiente a la Glosa 04 letra a) de la Partida 10 Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, establecida en la Ley de Presupuestos del Sector Público N° 20.981 del año 2017.

Cabe señalar que dicho informe, es a su vez remitido a la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento de ambas Cámaras y la Comisión Especial Mixta de Presupuestos.

Sin otro particular, saluda cordialmente



NICOLÁS MENA LETELIER

MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS (S)

CAP/EBM/SCP
DISTRIBUCIÓN:

- Destinatario.
- Gabinete Ministro de Justicia y Derechos Humanos.
- Gabinete Subsecretario de Justicia.
- División de Reinserción Social, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Oficina de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Departamento de Presupuesto y Finanzas, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Sección Partes, Archivo y Transcripciones, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

SISID: 492.301

COPIA

RECEPCION
DEPTO. PRESUPUESTOS Y FINANZAS

30 AGO 2017



ORD. : N° 1734

ANT. : Complemento a Ord N° 792 con fecha 26 de Abril 2017.

MAT. : Remite Informe Exigido en la Glosa Presupuestaría 04a SENAME.

SANTIAGO, 28 AGO 2017

| | |
|-------------------|-------------|
| OFICINA DE PARTES | |
| F: | 31751.17 |
| ID | 401681 |
| FECHA | 29 AGO 2017 |

DE: **SOLANGE HUERTA REYES**
DIRECTORA NACIONAL
SERVICIO NACIONAL DE MENORES

A: **NICOLÁS MENA LETELIER**
SUBSECRETARIO DE JUSTICIA
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

Junto con saludar, y de acuerdo a lo señalado en documento del antecedente tengo a bien remitir a usted, complemento a Informe exigido por Glosa Presupuestaría 04a SENAME Programa 01 de Ley N° 20.981, en la cual se presenta la ejecución de estos recursos, su cobertura total y su distribución por comunas.

Atentamente,



SOLANGE HUERTA REYES
Directora Nacional
Servicio Nacional de Menores

OSV

GBT/RFC/SRD/GJC/GBV
Distribución:

- Jefe Departamento de Presupuesto - Minju
- Departamento de Protección de Derechos
- Departamento de Administración y Finanzas
- Subdepto. de Finanzas
- Oficina de Partes

Ejecución de recursos por comunas Programa 24 Hrs de Enero a Marzo 2017

| Comuna | Plazas | Total[1] |
|---------------|---------------|-------------------------|
| ALTO HOSPICIO | 1.740 | \$ 117.314.112 |
| ANTOFAGASTA | 356 | \$ 244.377.721 |
| ARICA | 1.740 | \$ 109.460.063 |
| CALAMA | 170 | \$ 37.120.850 |
| CONCHALÍ | 140 | \$ 39.929.364 |
| COQUIMBO | 1.770 | \$ 145.568.844 |
| EL BOSQUE | 130 | \$ 21.586.095 |
| IQUIQUE | 220 | \$ 95.955.360 |
| LA FLORIDA | 204 | \$ 58.061.725 |
| LA GRANJA | 160 | \$ 26.791.299 |
| LA PINTANA | 2.960 | \$ 102.819.373 |
| LAMPA | 3.642 | \$ 64.749.688 |
| LO ESPEJO | 6.989 | \$ 78.372.350 |
| LO PRADO | 180 | \$ 35.572.934 |
| LOS ANGELES | 1.814 | \$ 158.623.147 |
| MACUL | 220 | \$ 70.295.664 |
| MAIPÚ | 1.710 | \$ 78.658.056 |
| PEÑALOEN | 144 | \$ 17.106.660 |
| PUDAHUEL | 2.890 | \$ 63.412.912 |
| PUENTE ALTO | 356 | \$ 74.482.855 |
| QUILICURA | 1.730 | \$ 86.446.140 |
| RECOLETA | 2.896 | \$ 48.404.071 |
| SAN BERNARDO | 2.150 | \$ 76.287.080 |
| SAN JOAQUÍN | 1.760 | \$ 100.289.463 |
| SAN RAMÓN | 180 | \$ 56.268.384 |
| VALPARAÍSO | 1.838 | \$ 159.535.176 |
| VIÑA DEL MAR | 1.620 | \$ 48.402.860 |
| TOTAL | 39.709 | \$ 2.215.892.246 |

Fuente: Senainfo; Unidad de procesos y pagos (DAF), SIGFE.

Cuadro: Detalle por línea de Atención del área de Protección de Derechos Programa 24 hrs
(Ex Vida nueva al 31 de Marzo 2017)

| LINEA DE ACCION | NÚMERO DE PROYECTOS | N° DE PLAZAS | PRESUPUESTO VIGENTE | EJECUCION ACUMULADA | % EJECUCION | PROYECCION EJECUCION PRIMER SEMESTRE AÑO 2017 |
|-----------------------|---------------------|---------------|----------------------|---------------------|--------------|---|
| OPD | 15 | 34.210 | \$ 2.568.159 | \$ 325.953 | 12,69 | \$ 711.749 |
| CENTROS RESIDENCIALES | | | | | | |
| DIAGNOSTICOS | | | | | | |
| PROGRAMAS | 99 | 5.499 | \$ 9.619.809 | \$ 1.889.939 | 19,65 | \$ 4.505.206 |
| TOTAL | 114 | 39.709 | \$ 12.187.968 | \$ 2.215.892 | 18,18 | \$ 5.216.955 |

Fuente: Senainfo; Unidad de procesos y pagos (DAF), SIGFE.



ORD.: N° 2485 /

ANT.: 1- Ley N° 20.981 de Presupuestos para el Sector Público, para el año 2017.
2- Ord. N° 792, del 26 de abril de 2017, del Servicio Nacional de Menores.

MAT.: Remite informe solicitado en Glosa 04 a) del Programa 01, del Servicio Nacional de Menores.

SANTIAGO, 22 MAY 2017

DE : JAIME CAMPOS QUIROGA
MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

A : JOSÉ MIGUEL ORTIZ NOVOA
PRESIDENTE TERCERA SUBCOMISIÓN ESPECIAL MIXTA DE PRESUPUESTOS
CONGRESO NACIONAL

Junto con saludar, la Ley de Presupuestos del Sector Público N° 20.981 del 2017, en la Partida 10, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Capítulo 07 Servicio Nacional de Menores, Programa 01 "Servicio Nacional de Menores", Glosa 04 letra a) establece que el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos informará a las Comisiones de Constitución de ambas Cámaras y a la Comisión Especial Mixta de Presupuestos el universo de beneficiarios derivados por el Programa 24 horas y atendidos por Programas u OPD ejecutadas por privados, Municipalidades o el mismo SENAME, la cobertura de estos, indicadores de cantidad y calidad de la gestión y un análisis de gastos bases de un estudio de la eficiencia y el uso de recursos destinados en el primer semestre a la ejecución de los programas 24 horas, asimismo, remitirá un informe sobre la ejecución de estos recursos, su cobertura total y su distribución por comunas.

Cabe señalar que dicho informe, es a su vez remitido a la Comisión de Constitución, Legislación, Justicia y Reglamento de ambas Cámaras y a la Comisión Especial Mixta de Presupuestos.

Sin otro particular, saluda cordialmente



JAIME CAMPOS QUIROGA
MINISTRO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

CCQ/EBM/YD/JMO
DISTRIBUCIÓN:

- Destinatario.
 - Gabinete Ministro de Justicia y Derechos Humanos.
 - Gabinete Subsecretario de Justicia.
 - División de Reinserción Social, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
 - Oficina de Planificación y Presupuesto, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
 - Departamento de Presupuesto y Finanzas, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
 - Sección Partes, Archivo y Transcripciones, Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- SISID: 459.297

COPIA

RECEPCION
PTO. PRESUPUESTOS Y FINANZA.

27 ABR 2017



ORD. : N° 792

ANT. : Ley de Presupuesto para el Sector Público N°20.981, año 2017.

MAT. : Remite Informe Exigido en la Glosa Presupuestaria 04a SENAME.

SANTIAGO, 26 ABR 2017

DE: SOLANGE HUERTA REYES
DIRECTORA NACIONAL
SERVICIO NACIONAL DE MENORES

A: NICOLÁS MENA LETELIER
SUBSECRETARIO DE JUSTICIA
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

| |
|-------------------|
| OFICINA DE PARTES |
| F/14916.17 |
| ID 457420 |
| FECHA 26 ABR 2017 |

Junto con saludar, y de acuerdo a lo señalado en documento del antecedente tengo a bien remitir a usted, Informe exigido por Glosa Presupuestaria 04a SENAME Programa 01 de Ley N° 20.981, en la cual se presenta el universo de beneficiarios derivados por el Programa 24 horas y atendidos por Programas u OPD ejecutadas por privados, Municipalidades o el mismo SENAME, la cobertura de estos, indicadores de cantidad y calidad de gestión y un análisis de gastos bases de un estudio de la eficiencia y el uso de recursos destinados en el primer semestre a la ejecución de los programas 24 horas, asimismo, remitirá un informe sobre la ejecución de estos recursos, su cobertura total y su distribución por comunas.

Atentamente,



DIRECTORA NACIONAL
Solange Huerta Reyes
Directora Nacional
Servicio Nacional de Menores

OSV

GBT/KSA/CAC/GBV
Distribución:

- Jefe Departamento de Presupuesto - Minju
- Departamento de Protección de Derechos
- Departamento de Administración y Finanzas
- Subdepto. de Finanzas
- Oficina de Partes



INFORME PROGRAMA 24 HORAS

Departamento de Protección y Restitución de Derechos
Servicio Nacional de Menores

Abril de 2017

Contenido

| | |
|---|----|
| Introducción | 3 |
| 1.- Descripción del Programa | 4 |
| 2.- Oferta del Programa..... | 6 |
| 2.1 Crecimiento 2016 | 6 |
| 2.2 Ampliación del Programa: Meta 2017 | 6 |
| 3. Atenciones del Programa 24 Horas | 7 |
| 4. Eficacia..... | 7 |
| 4.1 Egresos Exitosos..... | 8 |
| 4.2 Reingresos | 9 |
| 5. Cobertura del Programa a Marzo de 2017 | 10 |
| 6. Eficiencia del Programa | 12 |

Introducción

El objetivo del presente documento es informar sobre el funcionamiento y gestión del Programa 24 Horas, a las Comisiones de Constitución de ambas Cámaras y a la Comisión Especial Mixta de Presupuestos, según lo estipulado en la Ley Presupuestaria del año 2017, partida 10, capítulo 7, programa 1, glosa 4ª:

Trimestralmente, el Ministerio de Justicia deberá informar a la Dirección de Presupuestos respecto del estado de avance del programa 24 Horas (ex-Vida Nueva). Copia de estos informes serán enviados a la Comisión Especial Mixta de Presupuestos. Dentro del primer cuatrimestre del año 2016, el Ministerio de Justicia informará a las Comisiones de Constitución de ambas Cámaras y a la Comisión Especial Mixta de Presupuestos el universo de beneficiarios derivados por el Programa 24 horas y atendidos por Programas u OPD ejecutadas por privados, Municipalidades o el mismo SENAME, la cobertura de estos, indicadores de cantidad y calidad de la gestión y un análisis de gastos bases de un estudio de la eficiencia y el uso de recursos destinados en el primer semestre a la ejecución de los programas 24 horas, asimismo, remitirá un informe sobre la ejecución de estos recursos, su cobertura total y su distribución por comunas.

1.- Descripción del Programa.

El Programa 24 Horas es un Modelo de Gestión Territorial basado en el Enfoque de Derechos, que articula, en conjunto con Carabineros de Chile, Ministerio del Interior, Ministerio de Salud y el apoyo técnico de Senda y Ministerio de Educación, una red de programas para la atención integral de niños/as y adolescentes, tanto vulnerados en sus derechos como transgresores de normas. Nace como respuesta a la falta de servicios de atención psicosocial para niños, niñas y adolescentes ingresados a unidades policiales (comisarías) registrados en las bases de datos de Carabineros de Chile, en el marco del Programa de Seguridad Integrada (PSI) 24 Horas de la Zona de Prevención y Protección de la Familia de Carabineros (ex DIPROFAM).

En su origen, busca dar respuesta a **3 nudos críticos**:

- a) **Aspectos estratégicos:** falta de oferta en el territorio e invisibilización de ingresos al listado por situaciones de vulneración,
- b) **De diseño:** ausencia de un modelo de gestión que apoyara el PSI 24 Horas,
- c) **De implementación:** disparidad de criterios de implementación en las distintas comunas.

Es así que se constituye como una respuesta del Estado para los niños, niñas y adolescentes que ingresan a unidades policiales, en el ámbito de protección y restitución de derechos, con una intervención preferente y multiespecializada, mediante un Modelo de Gestión Territorial, compuesto por cinco dispositivos de atención:

- **Oficina de Protección de Derechos (OPD)¹:** Actúa como garante de derechos en el nivel comunal, a través de la prevención y atención de niños, niñas y adolescentes. En caso de aquellos que son ingresados a unidades policiales, realiza las evaluaciones y las derivaciones necesarias.
- **Programa de Prevención Focalizada (PPF)²:** Busca fortalecer las competencias de cuidado y crianza de familias o adultos significativos de los niños, niñas y adolescentes, de manera de restituirles su derechos vulnerados, tales como negligencia moderada, maltrato físico o psicológico moderado.
- **Programas de Intervención Integral Especializada (PIE)³:** Orientado a situaciones de alta complejidad, busca interrumpir las situaciones de vulneraciones de derechos y prácticas transgresoras de niños, niñas y adolescentes.
- **Programa de Protección especializada para niños, niñas y adolescentes con consumo problemático de Alcohol y/u otras Drogas (PDC)⁴:** Busca contribuir a la interrupción del consumo problemático de alcohol y/u otras drogas, en niños, niñas y adolescentes.
- **Proyecto Especializados de Reinserción Educativa (PDE)⁵:** Favorece las condiciones para la reinserción educativa de niños, niñas y adolescentes que se encuentran fuera del sistema escolar.

La estrategia de intervención está basada en un espacio de coordinación de acciones colectivas e integradas, que se desarrollan en el nivel local, territorial y focalizado (comunal). De este modo se instala en estas comunas, una red de atención psicosocial significativamente mayor a la disponible en el resto de las comunas del país; siendo todos convocados en una instancia de coordinación local, llamada Mesa de Gestión de Casos, que de manera periódica sesiona con la finalidad de aportar a la gestión eficiente del listado y a la coordinación de servicios locales, permitiendo entregar una respuesta oportuna y de calidad a los niños, niñas y adolescentes y sus familias, especialmente a los que se encuentran en situaciones de mayor complejidad.

¹ Para una explicación audiovisual de OPD dirigirse a https://youtu.be/bDsmGa_pqfk

² Para una explicación audiovisual de PPF dirigirse a <https://youtu.be/BQmCJjh7BWE>

³ Para una explicación audiovisual de PIE dirigirse a <https://youtu.be/BQmCJjh7BWE>

⁴ Para una explicación audiovisual de PDC dirigirse a https://youtu.be/bZY_k9QEPQY

⁵ Para una explicación audiovisual de PDE dirigirse a <https://youtu.be/ML2O7EsPx5c>

Para ello es fundamental el trabajo complementario, entendiendo que la complementariedad es un tipo de relación en que, a partir del reconocimiento y valoración de las diferencias de competencias, roles y enfoques, se desarrollan acciones que potencian la intervención en torno a un objetivo común que permite avanzar hacia la integralidad de miradas y estrategias, para una intervención centrada en el sujeto de derechos y en las distintas dimensiones de su desarrollo.

Espacios de complementariedad en Programa 24 Horas

- Mesa de Gestión de Casos: espacio de coordinación permanente entre todos los actores que integran el circuito 24 horas en el territorio, en el cual se deben iniciar y establecer el desarrollo de conversaciones y espacios de coordinación, para una mirada global en cuanto a criterios de acción.
- Encuentros entre equipos especializados en las comunas para el análisis de situaciones particulares de alta complejidad: espacios que convoca a los equipos especializados del circuito 24 Horas que considera la necesidad de intervención de más de un equipo, dada su complejidad.
- Reuniones entre equipos complementarios: para elaboración de planes de intervención únicos, realizados en conjunto, y análisis de la intervención cuando se requiera.

De este modo, se busca contribuir en la implementación integral de intervención temprana frente a vulneraciones de derechos y/o transgresiones de norma, que permite obtener mejores resultados en los procesos de intervención psicosocial.

2.- Oferta del Programa

Como se presentó en la descripción, la oferta del Programa está constituida por 5 modalidades de atención: OPD, PPF, PIE, PDC y PDE. En este sentido, la oferta se refiere a la capacidad de amplificar, un número de atenciones multiespecializadas y específicas para su población objetivo, en este caso, niños, niñas y adolescentes del listado PSI 24 Horas de Carabineros de Chile, lo que se expresa en el número de plazas disponibles. En otras palabras, las plazas son una forma de cuantificar la capacidad de atención del Programa 24 Horas.

2.1 Crecimiento 2016.

La expansión del Programa durante el año 2016 significó un aumento de 2.660 plazas, distribuidas en 47 proyectos nuevos, que se sumaron a la oferta vigente el año 2015, de 87 proyectos y 4. 171 plazas. Esta ampliación se realizó mediante la licitación y adjudicación de los proyectos descritos en la Tabla N°1.

Tabla 1: Ampliación 2016 del Programa por modalidad, número de proyectos y plazas, según comuna.

| Comuna | PPF | | PIE | | PDE | | PDC | | Totales Intervención | |
|------------------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|----------------------|--------------|
| | N° Proyectos | Plazas | N° Proyectos | Plazas | N° Proyectos | Plazas | N° Proyectos | Plazas | N° Proyectos | Plazas |
| Iquique | 1 | 80 | 1 | 60 | 1 | 40 | 1 | 40 | 4 | 220 |
| Coquimbo ⁶ | | | 1 | 50 | | | | | 1 | 50 |
| Viña del Mar | 1 | 80 | 1 | 60 | 1 | 40 | | | 3 | 180 |
| San Joaquín | 1 | 80 | 2 | 100 | 1 | 40 | 1 | 40 | 5 | 260 |
| Conchalí | | | 1 | 60 | 1 | 40 | 1 | 40 | 3 | 140 |
| Lo Prado | 1 | 80 | 1 | 60 | 1 | 40 | | | 3 | 180 |
| Macul | 1 | 80 | 1 | 60 | 1 | 40 | 1 | 40 | 4 | 220 |
| San Ramón | 1 | 80 | 1 | 60 | 1 | 40 | | | 3 | 180 |
| Lampa | 1 | 80 | 1 | 60 | 1 | 40 | | | 3 | 180 |
| El Bosque ⁷ | 1 | 80 | 1 | 50 | 1 | 40 | 1 | 50 | 4 | 220 |
| San Bernardo | 1 | 80 | 2 | 100 | 1 | 50 | | | 4 | 230 |
| Quilicura | 1 | 80 | 2 | 100 | 1 | 50 | | | 4 | 230 |
| Maipú | 1 | 80 | 2 | 100 | 1 | 50 | 1 | 60 | 5 | 290 |
| La Granja | 1 | 80 | | | | | | | 1 | 80 |
| TOTAL | 12 | 960 | 17 | 920 | 12 | 510 | 6 | 270 | 47 | 2.660 |

2.2 Ampliación del Programa: Meta 2017

Respecto a la ampliación de la oferta programada para el año 2017, como se presenta en la Tabla N°2, se contempla aumentar en 2.300 plazas, la capacidad de realizar acciones de intervención a través de 43 proyectos nuevos. Este aumento en la capacidad de atención del Programa, será implementado en 9 nuevas comunas, distribuidas en 6 regiones del país, a saber: Copiapó, Rancagua, Talca, Temuco, Puerto Montt, Estación Central, Pedro Aguirre Cerda, Renca y Cerro

⁶ En el caso de Coquimbo y La Granja aumentó oferta.

⁷ La licitación de la oferta de San Bernardo, Quilicura y Maipú se realizó a finales del año 2015. Estas comunas se incorporaron al Programa 24 Horas con reasignación de recursos del año 2015.

Navia. Además se contempla aumentar 13.500 plazas a las OPD para incorporarlas y fortalecer sus funciones en el circuito del Programa.

Tabla 2: Ampliación de la oferta nueva programada para el año 2017

| Región | Comunas | N° proyectos | N° Plazas para Intervención | Aumento plazas OPD |
|--------|---------------------|--------------|-----------------------------|--------------------|
| 3 | Copiapó | 5 | 260 | 1.500 |
| 6 | Rancagua | 5 | 270 | 1.500 |
| 7 | Talca | 5 | 290 | 1.500 |
| 9 | Temuco | 5 | 280 | 1.500 |
| 10 | Puerto Montt | 4 | 210 | 1.500 |
| 13 | Estación Central | 5 | 260 | 1.500 |
| 13 | Pedro Aguirre Cerda | 5 | 260 | 1.500 |
| 13 | Renca | 5 | 260 | 1.500 |
| 13 | Cerro Navia | 4 | 210 | 1.500 |
| Total | | 43 | 2.300 | 13.500 |

3. Atenciones del Programa 24 Horas

Durante el año 2017, la población total atendida es de 7.795 niños, niñas y/o adolescentes⁸, de los cuales 52% son hombres y 48%, mujeres.

Al considerar como se han distribuido estas atenciones por modalidad de atención, 49% corresponde a PPF, un 34% fueron realizadas en PIE, mientras que un 17% en OPD.

Tabla 3: Atendidos en el Programa 24 Horas primer trimestre año 2017, según sexo, modelo y comuna de la oferta. En frecuencia y porcentaje de columna.

| | | Frecuencia | % |
|--------|--------|------------|-----|
| Total | | 7.795 | 100 |
| Sexo | Mujer | 3.709 | 48 |
| | Hombre | 4.086 | 52 |
| Modelo | OPD | 1347 | 17 |
| | PPF | 3808 | 49 |
| | PIE | 2640 | 34 |

Fuente: SENAINFO, entregada por DEPLAE en Abril de 2017.

4. Eficacia

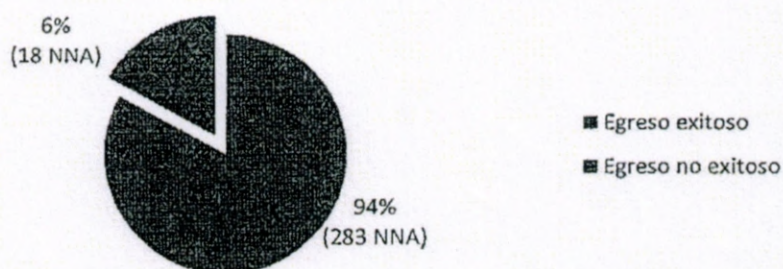
El Programa 24 Horas tiene dos indicadores de resultados, que se miden con la población egresada del mismo. El Primero refiere al logro de los objetivos del Plan de Intervención, el que se denomina Egresos Exitosos, mientras que el segundo refiere al reingreso del niño, niña o adolescente a la red Sename después del egreso del Programa, denominado Reingreso.

⁸ A partir del año 2017 se cambia la forma de medir el Programa 24 Horas, considerando atención anual. Por otra parte, se considera la totalidad de niños, niñas y adolescentes atendidos/as en los Programas de Prevención Focalizada (PPF).

4.1 Egresos Exitosos⁹.

Cuando un niño, niña o adolescente ingresa a una modalidad de intervención del Programa 24 Horas, en los primeros meses se realiza una profundización del diagnóstico de su situación, para identificar y delimitar las vulneraciones de derechos y/o conductas trasgresoras que se consideran como causas de su ingreso. Posteriormente se elabora un plan de intervención, cuyos objetivos permitan interrumpir las vulneraciones de derechos y modificar las conductas trasgresoras identificadas. Mientras avanza la intervención, cada tres meses, este Plan de Intervención es reevaluado y modificado según los avances, dificultades o cambios en las situaciones del niño, niña o adolescente. En la medida que la intervención avanza en conseguir los objetivos planteados, el proceso de intervención pasa a la etapa de egreso, en la cual se evalúan el cumplimiento de los objetivos del plan de intervención y su posibilidad de mantención en el tiempo. Según estos niveles de cumplimiento de los objetivos es que se construye la categoría de *Egreso Exitoso*, para identificar, en otras palabras, las intervenciones que tuvieron efectividad en la superación de la situación de vulneración y/o interrupción de conductas trasgresoras.

Gráfico 1: Porcentaje de egresos exitosos, en las comunas de ejecución del Programa.



Entre enero y marzo de 2016¹⁰ egresaron un total de 301 niños, niñas y adolescentes. De ellos, 283 presentaron un egreso exitoso, es decir, en un 94% de los casos egresados se lograron completa o parcialmente los objetivos del plan de intervención (gráfico n°1).

Al considerar la distribución de los egresos exitosos por modalidad, (gráfico N°2), se observa que el mayor porcentaje de egresos exitosos se presenta en los Programas de Prevención Focalizada (PPF) y en segundo lugar los Programas de Intervención Especializada (PIE), como se señala en gráfico N°3.

⁹ Para medir el egreso exitoso de niños, niñas y adolescentes se consideraron los Programas de Intervención Especializada (PIE) y Programas de Prevención Focalizada (PPF). Se excluye a las Oficinas de Protección de Derechos (OPD), ya que en el marco del Programa 24 Horas, esta modalidad realiza la gestión del listado PSI 24 Horas.

¹⁰ Fueron considerados los niños, niñas y adolescentes egresados de los Programas (PIE) y Programas de Prevención Focalizada (PPF), entre enero y marzo de 2016, ya que este indicador es medido a 12 meses.

Gráfico 2: Porcentaje de egresos exitosos Programas de Prevención Focalizada (PPF).

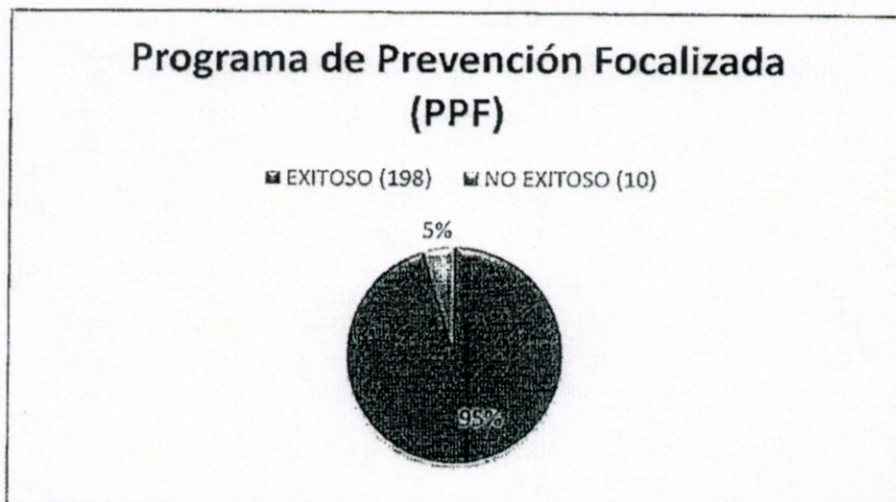


Gráfico 3: Porcentaje de egresos exitosos de Programas de Intervención Especializada (PIE)



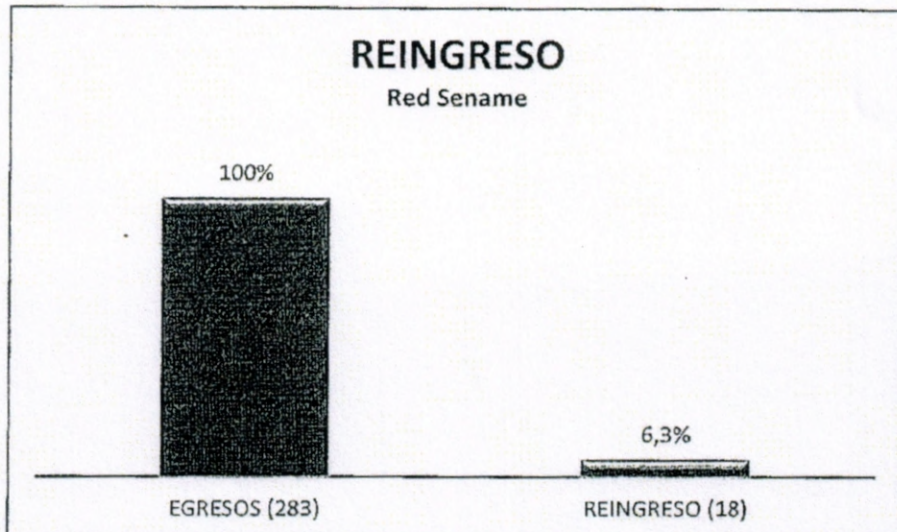
4.2 Reingresos

Este indicador permite pensar la trayectoria en las situaciones de vulneración de los niños, niñas y adolescentes, como también en el efecto de las intervenciones.

Cuando una intervención se clasificó como egreso exitoso, se espera que los logros alcanzados por ésta se mantengan en el tiempo. En el caso del Programa 24 Horas, se mide este indicador en el **plazo de 12 meses**, es decir, si el niño, niña o adolescente que egresa de manera exitosa, vuelve o no a la Red de Protección o de Justicia Juvenil de Sename. En el caso de que vuelva a ingresar a la red dentro de los primeros 12 meses de egreso de la intervención, se considera como *reingreso*.

Del total de los niños, niñas y/o adolescentes que egresaron de alguna modalidad de intervención del Programa 24 horas, **93.6%** no reingresó a la Red de Protección o a Justicia Juvenil, en un periodo de 12 meses tras su egreso (Gráfico N°4). No se observan diferencias significativas por sexo.

Gráfico 4: Porcentaje de Reingresos



5. Cobertura del Programa a Marzo de 2017

A marzo de 2017, el Programa cuenta con 156 proyectos adjudicados e instalados, distribuidos en 7 regiones (Tabla N°4), con presencia en 27 comunas del país (Tabla N°5), lo que significa un total de 57.037 plazas, compuestas por 7.025 plazas de intervención y 50.012 plazas para OPD (Tabla N°6).

Tabla 4: Número de proyectos implementados y plazas por región, a marzo de 2017

| Región | N° de proyectos | Plazas intervención | Plazas OPD |
|--------------|-----------------|---------------------|---------------|
| 15 | 5 | 240 | 1.500 |
| 1 | 9 | 460 | 1.500 |
| 2 | 11 | 554 | |
| 4 | 6 | 270 | 1.500 |
| 5 | 13 | 542 | 3.000 |
| 8 | 7 | 314 | 1.500 |
| 13 | 105 | 4645 | 41.012 |
| Total | 156 | 7.025 | 50.012 |

Tabla 5: Número de proyectos y plazas por comuna, a marzo de 2017.

| | | | |
|---------------|------------|-------------|---------------|
| Arica | 5 | 240 | 1.500 |
| Iquique | 4 | 220 | |
| Alto Hospicio | 5 | 240 | 1.500 |
| Antofagasta | 8 | 384 | |
| Calama | 3 | 170 | |
| Coquímbo | 6 | 270 | 1.500 |
| Valparaíso | 9 | 362 | 1.500 |
| Viña del Mar | 4 | 180 | 1.500 |
| Los Ángeles | 7 | 314 | 1.500 |
| La Granja | 7 | 360 | 1.316 |
| La Pintana | 7 | 294 | 2.816 |
| Lo Espejo | 7 | 313 | 6.800 |
| Peñalolén | 7 | 309 | 2.816 |
| Pudahuel | 6 | 214 | 2.816 |
| Puente Alto | 11 | 507 | 2.816 |
| Recoleta | 6 | 304 | 2.816 |
| La Florida | 6 | 214 | 2.816 |
| San Joaquín | 6 | 260 | 1.500 |
| Conchalí | 4 | 140 | 1.500 |
| Lo Prado | 4 | 180 | 1500 |
| Macul | 5 | 220 | 1500 |
| San Ramón | 4 | 180 | 1.500 |
| Lampa | 4 | 180 | 1.500 |
| El Bosque | 5 | 220 | 2000 |
| San Bernardo | 5 | 230 | 2000 |
| Quilicura | 5 | 230 | 1.500 |
| Maipú | 6 | 290 | 1.500 |
| | | | |
| Total | 156 | 7025 | 50.012 |

Tabla 6: Número de proyectos y plazas por modalidad, a marzo de 2017.

| Modalidad | Nº de Proyectos | Nº de Plazas |
|--------------|-----------------|---------------|
| PPF | 37 | 2284 |
| PIE | 48 | 2522 |
| PDE | 27 | 1207 |
| PDC | 20 | 1012 |
| OPD | 24 | 50.012 |
| TOTAL | 156 | 57.037 |

6. Eficiencia del Programa

En la Tabla N°7 se presenta el costo mensual por atención en cada modalidad, calculado por doce meses y el número de plazas presentes en la región, y así se obtiene el costo anual convenido para la modalidad en la región. De este modo, en una lectura de los costos totales anuales de las modalidades, (Tabla N°8), se obtiene que la modalidad con un mayor costo anual convenido es PIE, seguida por PDC y PDE, mientras que la modalidad OPD y PPF presentan los menores costos anuales convenidos.

Tabla 7: Costo Mensual por NNA y costo Anual convenido de la modalidad, por modalidad según región.

| Modalidad | Región | N° de Proyectos | N° de Plazas | Costo Mensual por NNA ^{(1) (2)} | Costo Anual Convenido por modalidad* |
|-----------|--------------|-----------------|--------------|--|--------------------------------------|
| PPF | 13 | 22 | 1332 | \$ 69.660 | \$ 1.113.445.440 |
| | 15 | 1 | 100 | \$ 69.660 | \$ 83.592.000 |
| | 1 | 2 | 180 | \$ 69.660 | \$ 150.465.600 |
| | 2 | 4 | 236 | \$ 69.660 | \$ 197.277.120 |
| | 4 | 1 | 80 | \$ 69.660 | \$ 66.873.600 |
| | 5 | 5 | 232 | \$ 69.660 | \$ 193.933.440 |
| | 8 | 2 | 124 | \$ 69.660 | \$ 103.654.080 |
| | Total | | 37 | 2284 | -- |
| PIE | 13 | 34 | 1.828 | \$ 143.964 | \$ 3.157.994.304 |
| | 15 | 1 | 50 | \$ 143.964 | \$ 86.378.400 |
| | 1 | 2 | 110 | \$ 143.964 | \$ 190.032.480 |
| | 2 | 4 | 174 | \$ 143.964 | \$ 300.596.832 |
| | 4 | 2 | 100 | \$ 143.964 | \$ 172.756.800 |
| | 5 | 3 | 160 | \$ 143.964 | \$ 276.410.880 |
| | 8 | 2 | 100 | \$ 143.964 | \$ 172.756.800 |
| | Total | | 48 | 2522 | -- |
| PDE | 13 | 18 | 825 | \$ 143.964 | \$ 1.425.243.600 |
| | 15 | 1 | 40 | \$ 143.964 | \$ 69.102.720 |
| | 1 | 2 | 80 | \$ 143.964 | \$ 138.205.440 |
| | 2 | 2 | 92 | \$ 143.964 | \$ 158.936.256 |
| | 4 | 1 | 40 | \$ 143.964 | \$ 69.102.720 |
| | 5 | 2 | 90 | \$ 143.964 | \$ 155.481.120 |
| | 8 | 1 | 40 | \$ 143.964 | \$ 69.102.720 |
| | Total | | 27 | 1207 | -- |
| PDC | 15 | 1 | 50 | \$ 143.964 | \$ 86.378.400 |
| | 13 | 13 | 660 | \$ 143.964 | \$ 1.140.194.880 |
| | 1 | 2 | 90 | \$ 179.512 | \$ 193.872.960 |
| | 2 | 1 | 52 | \$ 179.512 | \$ 112.015.488 |
| | 4 | 1 | 50 | \$ 159.878 | \$ 95.926.800 |
| | 5 | 1 | 60 | \$ 140.244 | \$ 100.975.680 |
| | 8 | 1 | 50 | \$ 159.878 | \$ 95.926.800 |
| | Total | | 20 | 1012 | -- |
| OPD | 13 | 18 | 41.012 | \$ 1.285 | \$ 632.405.040 |
| | 15 | 1 | 1.500 | \$ 1.285 | \$ 23.130.000 |

| | | | | |
|--------------|-----------|---------------|----------|-----------------------|
| 1 | 1 | 1.500 | \$ 1.285 | \$ 23.130.000 |
| 4 | 1 | 1.500 | \$ 1.285 | \$ 23.130.000 |
| 5 | 2 | 3.000 | \$ 1.285 | \$ 45.260.000 |
| 8 | 1 | 1.500 | \$ 1.285 | \$ 23.130.000 |
| Total | 24 | 50.012 | - | \$ 771.185.040 |

[1] Ver Ley 20.092.

[2] El costo fue calculado con el valor de la U\$S 2017

* No contempla asignación de zona

Tabla 8: Resumen costo anual por NNA atendido y costo anual de cada modalidad de atención

| Modalidad | Nº de Proyectos | Nº de Plazas | Costo Anual convenido por modalidad total (U\$) |
|--------------|-----------------|--------------|---|
| PPF | 37 | 2284 | \$ 1.909.241.280 |
| PIE | 48 | 2522 | \$ 4.356.926.496 |
| PDE | 27 | 1207 | \$ 2.085.174.576 |
| PDC | 20 | 1012 | \$ 1.825.291.008 |
| OPD | 24 | 50.012 | \$ 771.185.040 |
| TOTAL | 156 | 57037 | \$ 10.947.818.400 |