

PROYECTO DE LEY:

FORTALECIMIENTO DE TRIBUNALES CON LA INCORPORACIÓN DE 110 JUECES

13 DE MARZO DE 2017

Antecedentes relevantes

Durante el proceso de discusión de la Ley 20.876, que redistribuyó 77 jueces penales de la Región Metropolitana y que creó 3 nuevos juzgados en el país, la Corporación Administrativa del Poder Judicial puso en conocimiento del Presidente de la Corte Suprema, la necesidad de contar con jueces adicionales, toda vez que se advierte una sobrecarga de trabajo de los mismos.

Con esta información, el Sr. Presidente de la Excma. Corte Suprema, planteó al Ejecutivo la necesidad de aumentar en 110 los jueces de los tribunales de primera instancia del país, distribuidos según carga de trabajo actual y proyectada.

El análisis efectuado, que entrega la distribución de estos 110 jueces, no considera a los tribunales civiles, por la eventualidad de una reforma a la judicatura civil, y dado que dichos tribunales tienen sólo un juez en su estructura según Código Orgánico de Tribunales.

Antecedentes relevantes

Con fecha 08 de abril de 2016, la Dirección de Presupuestos emitió Informe Financiero N° 30, Mensaje N°1669-363 que da cuenta del proyecto de ley que fortalece la composición de los tribunales que indica, asignando una dotación adicional de 110 jueces.

Es importante destacar que este proyecto de ley no sólo implica la creación de 110 cargos de jueces para fortalecer 82 tribunales del país, sino que también contempla:

1. Aumento de dotación de funcionarios en 305, de acuerdo a lo establecido en la estructura orgánica de los tribunales según materia y tipología,
2. Incremento del gasto operacional,
3. Gastos transitorios asociados a mobiliario y equipos informáticos y
4. Gastos en infraestructura, asociados a remodelación, habilitación y/o construcción de nuevas salas en aquellos tribunales que no cuentan con espacio para el o los nuevos jueces y funcionarios

A partir de lo señalado anteriormente, el documento emitido por la DIPRES establece la siguiente estructura presupuestaria:



Ministerio de Hacienda
Dirección de Presupuestos
Reg. 150 JJ / 08.04.2016
I.F. N° 39

El fortalecimiento de los tribunales se implementará gradualmente en tres años, a contar de la fecha de publicación de la ley en el Diario Oficial, y tendrá los siguientes gastos:

Concepto de gasto	Miles \$			
	Año 1	Año 2	Año 3	En Régimen
Gasto en Personal - ST 21	1.800.669	5.292.419	12.325.931	12.325.931
110 jueces y 305 funcionarios	1.800.669	5.292.419	12.325.931	12.325.931
Bienes y Servicios de Consumo - ST 22	823.991	538.884	647.069	674.069
Gasto operacional tribunales	80.892	237.752	553.719	553.719
Arriendo equipos computaciones	13.630	47.270	120.350	120.350
Remodelaciones	729.469	253.862	0	0
Adquisición de Activos no Financieros - ST 29	127.551	240.325	589.895	0
Mobiliario y equipos salas de audiencia	127.551	240.325	589.895	0
Iniciativas de Inversión - ST 31	13.246.951	13.349.901	13.721.610	0
Proyectos	13.246.951	13.349.901	13.721.610	0
Total	15.999.162	19.421.529	27.311.505	13.000.000

Los costos anteriores corresponden a la **escala vigente al año 2015**, por lo que deberán ser actualizados al año de implementación de cada etapa del proyecto

Metodología Utilizada

La metodología a emplear para proyectar la carga de trabajo para los 82 tribunales beneficiados con el proyecto de Ley de los 110 jueces es la siguiente:

ETAPA 1: La carga de trabajo de los jueces se determina a través de una variable exógena, es decir, que no dependa de factores internos del tribunal, sino sólo de las **solicitudes de intervención del aparato judicial que surgen del ingreso de causas**. Esto pretende asegurar una comparación objetiva entre distintas realidades jurisdiccionales y no depende de otros factores internos, como la gestión del tribunal.

Se ha establecido, para cada competencia, un indicador denominado **“Estándar de Ingresos Anuales por Juez o Sala”** en el caso de los tribunales reformados, y un indicador de “Juez Equivalente” en el caso de los mixtos, que **debe interpretarse como el máximo número de causas anuales que un juez puede resolver, manteniendo un servicio judicial adecuado y oportuno**.

Esta información se obtiene de los sistemas de tramitación de cada una de las competencias, y comprende los períodos de año móvil 2013-2014 y 2014-2015. Con el fin de considerar el efecto de la variación de los ingresos en cada período, se aplicó un factor de ponderación del 30% y del 70% respectivamente, atendiendo al hecho de que los períodos más cercanos al punto de análisis ofrecen mayor certidumbre sobre las proyecciones posteriores.

ETAPA 2:

En un segundo análisis se estima el ingreso futuro de causas por cada competencia mediante el método de series de tiempo. Esta metodología se utiliza regularmente cuando se observa o recopila información estadística en intervalos de tiempo, la que para este estudio es por períodos anuales.

Su objetivo es **predecir** una variable de interés, llamada variable dependiente (**ingreso de causas**), a partir de captar el patrón y observar el comportamiento del ingreso de causas durante determinados períodos de tiempo. Para el ejercicio de este estudio se analizan los ingresos de causas por materia, desde el año 2011 hasta el año 2015, con lo que se busca predecir o estimar el ingreso de causas para los años **2016, 2017, 2018, 2019 y 2020**.

La predicción de los períodos futuros se hace a través de la aplicación de un modelo de regresión lineal ($Y = A + Bx$), cuyos factores se calculan a partir del registro de ingresos en el período 2011 – 2015.

ETAPA 3: Una vez estimados los ingresos futuros se proyecta la carga de trabajo para los jueces mediante los **estándares de ingresos de causas por juez de cada competencia**. Los estándares máximos de ingresos anuales por juez/sala para cada competencia son:

Competencia	Estandar
Garantía	1.800
Oral en lo Penal	95
Familia	1.600
Laboral	500
Cobranza	10.600
Civil	8.000

En el caso de los Juzgados Mixtos, los estándares se utilizan para calcular la cantidad de jueces que se requieren para abordar las competencias del tribunal, a partir de la sumatoria de las relaciones ingresos de la competencia sobre estándar de la competencia.

En el caso de los Tribunales Orales en lo Penal, se calculan los ingresos por sala considerando el ingreso proyectado anual dividido entre la relación n° de jueces por tribunal / 3 (Cada sala TOP requiere 3 jueces en el estrado)

ETAPA 4: Dado que se **estiman los ingresos para los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020**, éstos ponderan la carga de trabajo con porcentajes de aplicación de 50%, 25%, 10%, 10% y 5% respectivamente, para estimar la carga de trabajo por juez. Esta ponderación se establece con tales porcentajes porque se asume que la asertividad de la predicción disminuye entre más lejana sea ésta.

Este fenómeno puede ocurrir porque las series de tiempo sólo observan el comportamiento del ingreso de causas en el paso de los años, pero no contempla otro tipo de variables que pudiesen ser relevantes para la predicción, o pudieran pasar sucesos que cambien el comportamiento del ingreso de causas.

En el caso de los tribunales TOP, se aplica esta ponderación respectivamente a cada ingreso proyectado anual futuro. La sumatoria de estos valores se multiplica por 95 (estándar por sala) y se divide entre 3, que corresponde al número de jueces por sala.

Gradualidad de la Implementación

Respecto a la gradualidad de la implementación, el proyecto considera aumento de dotación de jueces y funcionarios en:

1. **14 tribunales** una vez promulgada la ley con la incorporación de **21 jueces**
2. **18 tribunales** al cabo de un año, considerando la fecha de promulgación de la ley. No obstante en el caso de los Juzgados de Letras del Trabajo de Santiago, uno de los tres jueces que para cada uno de ellos se contempla, se incorporará desde la publicación de esta ley, con la incorporación de **31 jueces**
3. **50 tribunales** una vez transcurridos dos años desde la fecha de publicación en el Diario Oficial, con la incorporación de **58 jueces**

Modelo considerando los datos año 2016

Competencia	Suma de Proyección total de ingreso de causas en tribunales contenidos en el PL	Suma de Ingresos de causas Real 2016 en tribunales contenidos en el PL	Diferencia
Cobranza	148.914	134.553	14.361
Familia	72.383	70.019	2.364
Garantia	186.293	183.170	3.123
Laboral	38.844	39.248	-404
Letras Mixto	104.526	94.805	9.721
Oral	6.708	7.311	-603
Total general	557.668	529.106	28.562

5%

En relación con la validez de la proyección de ingresos futuros a través del modelo de carga de trabajo, cabe señalar que, a la fecha, se cuenta con **datos reales sobre el período 2016**. Estos datos se contrastaron con la proyección para el mismo período, resultando con una variación de 5%, la que se encuentra dentro del error estadístico típico.

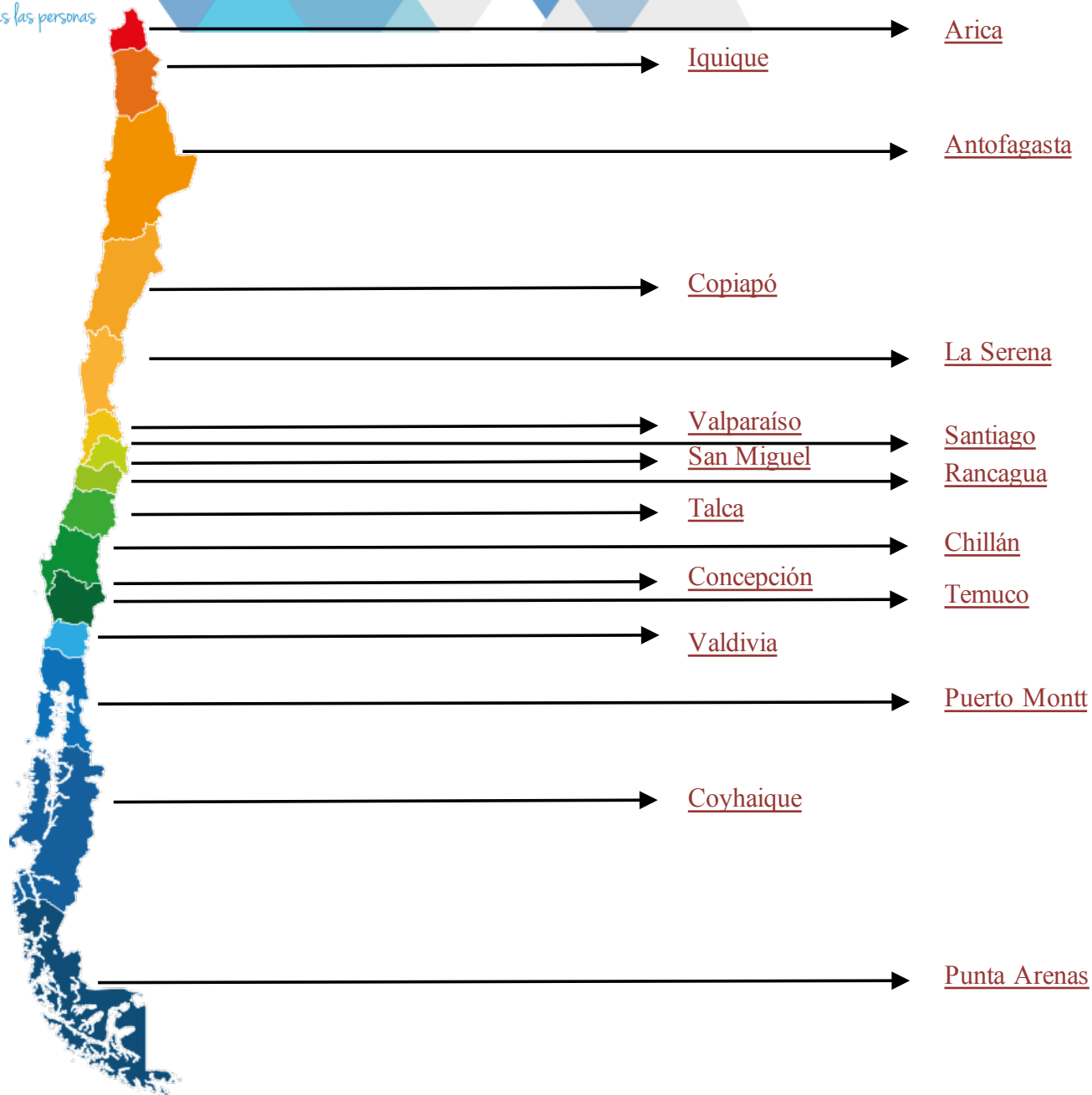
Distribución de Jueces por Competencia

Respecto a la distribución de los 110 jueces, según competencia, el proyecto de ley propone lo siguiente:

Materia	Jueces por Ley 20.876	Jueces propuestos en PL 110 Jueces
Cobranza Laboral	5	1
Familia	-	7
Garantía	15	27
Laboral	11	13
Mixtos	15	27
TOP	25	35
Nuevos Tribunales	6	-
Total general	77	110

Cabe señalar que la Ley 20.876 distribuyó 71 cargos de jueces en todas las competencias, y creó 6 nuevos cargos en 3 nuevos tribunales, Alto Hospicio (3), Mejillones (2) y Cabo de Hornos (1), lo que suma 77 jueces.

Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Arica

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Arica	6	15	4	10	18		10	18	SI	11,03%
Juzgado de Garantía de Arica	5	17		5	17	1	6	19	SI	3,99%
Juzgado de Familia de Arica	8	31		8	31		8	31	NO	-2,19%
Juzgado de Letras del Trabajo de Arica	2	15		2	15		2	15	NO	-42,92%
	21			25			26			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Iquique

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Letras y Garantía de Alto Hospicio		0	3	3	18	1	4	23	SI	35,97%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Iquique	9	17	2	11	18	2	13	23	SI	67,20%
Juzgado de Garantía de Iquique	5	16	2	7	19		7	19	SI	-8,99%
Juzgado de Letras y Gar. de Pozo Almonte	2	14		2	14	1	3	17	SI	10,56%
Juzgado de Familia de Iquique	8	30		8	30		8	30	NO	-25,06%
Juzgado de Letras del Trabajo de Iquique	3	17		3	17		3	17	NO	-6,57%
	27			34			38			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Antofagasta

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Calama	3	9	3	6	15	1	7	17	SI	45,53%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Antofagasta	9	18	1	10	18	3	13	23	SI	26,82%
Juzgado de Garantía de Calama	3	10	1	4	10	1	5	14	SI	11,78%
Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta	3	16	1	4	16	1	5	23	SI	17,76%
Juzgado de Letras y Garantía de Mejillones		0	2	2	15		2	15	SI	0,00%
Juzgado de Garantía de Antofagasta	7	21		7	21	2	9	25	SI	19,11%
Juzgado de Letras de Tocopilla	1	8		1	8	1	2	13	SI	23,09%
Juzgado de Familia de Antofagasta	11	38		11	38		11	38	NO	-3,27%
Juzgado de Familia de Calama	6	27		6	27		6	27	NO	-18,30%
Juzgado de Garantía de Tocopilla	1	7		1	7		1	7	NO	-11,50%
Juzgado de Letras del Trabajo de Calama	2	15		2	15		2	15	NO	-2,37%
Juzgado de Letras y Gar. de Taltal	2	15		2	15		2	15	NO	-40,88%
Juzgado de Letras y Gar. de María Elena	1	3		1	3		1	3	NO	-62,17%
	49			57			66			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Copiapó

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Garantía de Copiapó	4	13		4	13	1	5	17	SI	14,19%
Juzgado de Letras y Gar. de Caldera	1	10		1	10	1	2	15	SI	45,50%
Juzgado de Familia de Copiapó	6	28		6	28		6	28	NO	-32,68%
Juzgado de Familia de Vallenar	2	16		2	16		2	16	NO	-43,74%
Juzgado de Garantía de Diego de Almagro	1	7		1	7		1	7	NO	-63,59%
Juzgado de Garantía de Vallenar	2	9		2	9		2	9	NO	-37,64%
Juzgado de Letras del Trabajo de Copiapó	2	15		2	15		2	15	NO	-11,00%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Copiapó	9	18		9	18		9	18	NO	2,07%
Juzgado de Letras y Gar. de Chañaral	2	15		2	15		2	15	NO	-48,93%
Juzgado de Letras y Gar. de Freirina	1	6		1	6		1	6	NO	0,05%
Juzgado de Letras de Diego de Almagro	1	7		1	7		1	7	NO	-30,92%
1º Juzgado de Letras de Vallenar	1	9		1	9		1	9	NO	-61,34%
2º Juzgado de Letras de Vallenar	1	6		1	6		1	6	NO	-66,82%

33

33

35



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

La Serena

Tribunal	Dotación original		Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)			Dotación con PL 110 Jueces			Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios	Jueces por Ley de los 77 Jueces	Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces	Jueces por PL de los 110 Jueces	Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Ovalle	3	9	2	5	9	2	7	15	SI	36,36%
Juzgado de Garantía de La Serena	3	10		3	10	1	4	13	SI	11,34%
Juzgado de Letras del Trabajo de La Serena	3	16		3	16	1	4	16	SI	16,95%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de La Serena	9	18		9	18	1	10	18	SI	60,39%
Juzgado de Letras de Illapel	1	10		1	10	1	2	14	SI	32,23%
Juzgado de Letras de Vicuña	1	9		1	9	1	2	14	SI	12,42%
Juzgado de Familia de Coquimbo	4	24		4	24		4	24	NO	-9,43%
Juzgado de Familia de La Serena	5	26		5	26		5	26	NO	-6,65%
Juzgado de Familia de Ovalle	4	21		4	21		4	21	NO	-23,11%
Juzgado de Garantía de Coquimbo	3	10		3	10		3	10	NO	-0,14%
Juzgado de Garantía de Vicuña	1	7		1	7		1	7	NO	-50,19%
Juzgado de Garantía de Ovalle	2	9		2	9		2	9	NO	0,74%
Juzgado de Garantía de Illapel	1	7		1	7		1	7	NO	-26,13%
Juzgado de Letras y Gar. de Los Vilos	2	16		2	16		2	16	NO	-40,22%
Juzgado de Letras y Gar. de Andacollo	1	7		1	7		1	7	NO	-52,76%
Juzgado de Letras y Gar. de Combarbalá	1	7		1	7		1	7	NO	-56,44%
1º Juzgado de Letras de Ovalle	1	8		1	8		1	8	NO	-56,00%
3º Juzgado de Letras de Ovalle	1	7		1	7		1	7	NO	-40,61%
2º Juzgado de Letras de Ovalle	1	8		1	8		1	8	NO	-76,06%
	47			49			56			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Valparaíso

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Valparaíso	12	22	3	15	32	4	19	34	SI	26,99%
Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso	3	18	2	5	23	1	6	26	SI	19,59%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal Viña del Mar	12	23	1	13	23	3	16	31	SI	4,74%
Juzgado de Letras y Gar. de Quintero	1	10	1	2	10	1	3	12	SI	32,07%
Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Valparaíso	1	8	1	2	10		2	10	SI	-28,63%
Juzgado de Garantía de Viña del Mar	7	21	1	8	22		8	22	SI	-4,75%
Juzgado de Garantía de Quilpué	2	9	1	3	9		3	9	SI	-11,58%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Los Andes	3	9	1	4	9		4	9	SI	-41,11%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de San Felipe	3	9	1	4	9		4	9	SI	-15,76%
Juzgado de Garantía de San Antonio	4	13		4	13	1	5	16	SI	3,72%
Juzgado de Garantía de La Ligua	1	7		1	7	1	2	9	SI	19,63%
Juzgado de Garantía de San Felipe	2	9		2	9	1	3	10	SI	29,18%
Juzgado de Garantía de Limache	1	7		1	7	1	2	9	SI	5,32%
Juzgado de Garantía de Los Andes	2	8		2	8	1	3	9	SI	8,20%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal San Antonio	6	15		6	15	1	7	15	SI	19,53%
Juzgado de Familia de Casablanca	2	15		2	15		2	15	NO	-23,26%
Juzgado de Familia de La Ligua	2	16		2	16		2	16	NO	-24,48%
Juzgado de Familia de Limache	2	16		2	16		2	16	NO	-24,76%
Juzgado de Familia de Los Andes	4	20		4	20		4	20	NO	-40,48%
Juzgado de Familia de Quillota	4	24		4	24		4	24	NO	-8,00%
Juzgado de Familia de Quilpué	4	21		4	21		4	21	NO	-18,45%
Juzgado de Familia de San Antonio	4	21		4	21		4	21	NO	-28,95%
Juzgado de Familia de San Felipe	4	24		4	24		4	24	NO	-15,14%

149

161

176



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Valparaíso

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Familia de Valparaíso	9	41		9	41		9	41	NO	-9,34%
Juzgado de Familia de Villa Alemana	3	20		3	20		3	20	NO	-18,79%
Juzgado de Familia de Viña del Mar	8	35		8	35		8	35	NO	-1,98%
Juzgado de Garantía de Valparaíso	9	28		9	28		9	28	NO	-23,82%
Juzgado de Garantía de Casablanca	1	7		1	7		1	7	NO	-56,54%
Juzgado de Garantía de La Calera	2	9		2	9		2	9	NO	-19,05%
Juzgado de Garantía de Quillota	2	9		2	9		2	9	NO	-9,56%
Juzgado de Garantía de Villa Alemana	2	9		2	9		2	9	NO	-9,58%
Juzgado de Letras del Trabajo de San Felipe	2	15		2	15		2	15	NO	-48,96%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Quillota	6	15		6	15		6	15	NO	0,84%
Juzgado de Letras de Calera	2	15		2	15		2	15	NO	-64,34%
Juzgado de Letras de Villa Alemana	2	15		2	15		2	15	NO	-69,08%
Juzgado de Letras de La Ligua	2	15		2	15		2	15	NO	-76,52%
Juzgado de Letras y Gar. de Putaendo	1	6		1	6		1	6	NO	-15,71%
Juzgado de Letras y Gar. de Isla de Pascua	1	6		1	6		1	6	NO	-44,53%
1º Juzgado de Letras de Los Andes	1	9		1	9		1	9	NO	-18,41%
Juzgado de Letras de Casablanca	1	7		1	7		1	7	NO	-44,63%
Juzgado de Letras y Gar. de Petorca	1	5		1	5		1	5	NO	-57,46%
1º Juzgado de Letras de Quillota	1	10		1	10		1	10	NO	-46,47%
1º Juzgado de Letras de San Antonio	1	10		1	10		1	10	NO	-39,86%
1º Juzgado de Letras de Quilpué	1	13		1	13		1	13	NO	-31,43%
2º Juzgado de Letras de Quilpué	1	9		1	9		1	9	NO	-33,57%
2º Juzgado de Letras de Quillota	1	10		1	10		1	10	NO	-32,79%
Juzgado de Letras de Limache	1	8		1	8		1	8	NO	-57,21%
2º Juzgado de Letras de San Antonio	1	8		1	8		1	8	NO	-36,63%
2º Juzgado de Letras de Los Andes	1	9		1	9		1	9	NO	-53,13%



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Santiago

Tribunal	Dotación original		Jueces por PL de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (PL 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el PL de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con PL 77 Jueces	Funcionarios con PL 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
1º Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago	13	42	3	16	49	3	19	55	SI	28,69%
2º Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago	13	43	3	16	46	3	19	52	SI	28,51%
7º Juzgado de Garantía de Santiago	1	31	2	3	31	2	5	34	SI	10,40%
Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago	6	24	2	8	24	1	9	26	SI	46,18%
1º Juzgado de Familia de Santiago	13	51		13	51	2	15	58	SI	6,63%
2º Juzgado de Familia de Santiago	13	50		13	50	2	15	56	SI	5,81%
4º Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Santiago	18	29		18	29	2	20	29	SI	17,12%
3º Juzgado de Familia de Santiago	13	50		13	50	1	14	51	SI	4,78%
Juzgado de Letras de Colina	2	13		2	13	1	3	16	SI	14,31%
4º Juzgado de Familia de Santiago	13	49		13	49		13	49	NO	2,87%
Juzgado de Familia de Colina	4	20		4	20		4	20	NO	-21,37%
Juzgado de Familia de Pudahuel	13	52		13	52		13	52	NO	0,40%
	288			298			315			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Santiago

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
1º Juzgado de Garantía de Santiago	5	17		5	17		5	17	NO	-28,89%
2º Juzgado de Garantía de Santiago	1	30		1	30		1	30	NO	-10,05%
3º Juzgado de Garantía de Santiago	6	21		6	21		6	21	NO	-21,08%
4º Juzgado de Garantía de Santiago	12	36		12	36		12	36	NO	-34,35%
5º Juzgado de Garantía de Santiago	5	18		5	18		5	18	NO	-39,07%
6º Juzgado de Garantía de Santiago	7	22		7	22		7	22	NO	-23,09%
8º Juzgado de Garantía de Santiago	9	28		9	28		9	28	NO	-25,44%
9º Juzgado de Garantía de Santiago	9	29		9	29		9	29	NO	-13,19%
13º Juzgado de Garantía de Santiago	7	22		7	22		7	22	NO	-21,80%
14º Juzgado de Garantía de Santiago	9	28		9	28		9	28	NO	-19,91%
Juzgado de Garantía de Colina	4	13		4	13		4	13	NO	-20,01%
1º Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Santiago	12	19		12	19		12	19	NO	-22,74%
2º Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Santiago	21	34		21	34		21	34	NO	-17,61%
3º Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Santiago	19	33		19	33		19	33	NO	-46,65%
5º Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Santiago	9	24		9	24		9	24	NO	-3,37%
7º Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Santiago	13	29		13	29		13	29	NO	-9,47%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal Colina	6	12		6	12		6	12	NO	-1,58%



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

San Miguel

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de San Miguel	1	7	1	2	10		2	10	SI	-16,56%
Juzgado de Garantía de Puente Alto	8	25		8	25	1	9	26	SI	5,28%
Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo	2	13		2	13	1	3	18	SI	21,29%
1º Juzgado de Letras de Melipilla	1	9		1	9	1	2	13	SI	12,30%
1º Juzgado de Familia de San Miguel	13	48		13	48		13	48	NO	-31,65%
2º Juzgado de Familia de San Miguel	13	47		13	47		13	47	NO	-31,51%
Juzgado de Familia de Buin	4	20		4	20		4	20	NO	-25,45%
Juzgado de Familia de Melipilla	4	21		4	21		4	21	NO	-36,73%
Juzgado de Familia de Peñaflor	4	20		4	20		4	20	NO	-32,36%
Juzgado de Familia de Puente Alto	1	41		1	41		1	41	NO	-6,10%
Juzgado de Familia de San Bernardo	7	31		7	31		7	31	NO	-0,82%
Juzgado de Familia de Talagante	3	20		3	20		3	20	NO	-8,21%
10º Juzgado de Garantía de Santiago	5	17		5	17		5	17	NO	-44,35%
11º Juzgado de Garantía de Santiago	8	26		8	26		8	26	NO	-24,14%
15º Juzgado de Garantía de Santiago	7	25		7	25		7	25	NO	-39,24%
Juzgado de Garantía de San Bernardo	9	31		9	31		9	31	NO	-21,34%
Juzgado de Garantía de Melipilla	3	10		3	10		3	10	NO	-29,65%
Juzgado de Garantía de Curacaví	2	9		2	9		2	9	NO	-61,07%
Juzgado de Garantía de Talagante	6	21		6	21		6	21	NO	-38,93%
	175			176			179			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

San Miguel

Tribunal	Dotación original		Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)			Dotación con PL 110 Jueces			Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios	Jueces por Ley de los 77 Jueces	Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces	Jueces por PL de los 110 Jueces	Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
12º Juzgado de Garantía de Santiago	6	19		6	19		6	19	NO	-43,06%
Juzgado de Letras del Trabajo de San Miguel	4	17		4	17		4	17	NO	-27,79%
Juzgado de Letras del Trabajo de Puente Alto	2	13		2	13		2	13	NO	-5,33%
6º Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de San Miguel	27	42		27	42		27	42	NO	-15,31%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal Talagante	6	14		6	14		6	14	NO	-20,11%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal Puente Alto	9	17		9	17		9	17	NO	-60,56%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal San Bernardo	9	16		9	16		9	16	NO	-42,32%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Melipilla	6	14		6	14		6	14	NO	-46,16%
1º Juzgado de Letras de Talagante	1	11		1	11		1	11	NO	-40,27%
1º Juzgado de Letras de Buin	1	8		1	8		1	8	NO	-25,20%
Juzgado de Letras de Peñaflor	1	7		1	7		1	7	NO	-18,05%
2º Juzgado de Letras de Talagante	1	7		1	7		1	7	NO	-55,19%
2º Juzgado de Letras de Buin	1	7		1	7		1	7	NO	-58,85%



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Rancagua

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Santa Cruz	3	9	1	4	9	3	7	15	SI	28,37%
Juzgado de Garantía de Rancagua	6	19	1	7	19	2	9	20	SI	25,45%
Juzgado de Garantía de San Fernando	2	9	1	3	9		3	9	SI	-6,58%
Juzgado de Garantía de Graneros	1	7	1	2	7		2	7	SI	-3,05%
Juzgado de Garantía de San Vicente de Tagua-Tagua	1	7	1	2	7		2	7	SI	-32,19%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal San Fernando	3	9	1	4	9		4	9	SI	-37,63%
Juzgado de Letras de San Vicente	1	10	1	2	11		2	11	SI	-8,08%
1º Juzgado de Letras y Gar. de Peumo	1	7	1	2	8		2	8	SI	-20,77%
Juzgado de Letras y Gar. de Peralillo	1	9	1	2	9		2	9	SI	-37,87%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Rancagua	12	24		12	24	4	16	33	SI	27,82%
Juzgado de Garantía de Santa Cruz	1	7		1	7	1	2	8	SI	18,34%
Juzgado de Garantía de Rengo	2	9		2	9	1	3	10	SI	20,54%
Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua	3	17		3	17	1	4	17	SI	33,13%
Juzgado de Letras y Gar. de Pichilemu	1	10		1	10	1	2	15	SI	11,00%
1º Juzgado de Letras de Rengo	1	9		1	9	1	2	14	SI	8,37%
Juzgado de Familia de Rancagua	13	47		13	47		13	47	NO	-32,95%
Juzgado de Familia de Rengo	3	20		3	20		3	20	NO	-15,98%
Juzgado de Familia de San Fernando	4	21		4	21		4	21	NO	-15,78%
Juzgado de Familia de Santa Cruz	2	16		2	16		2	16	NO	-27,83%
1º Juzgado de Letras de San Fernando	1	7		1	7		1	7	NO	-12,60%
Juzgado de Letras y Gar. de Litueche	1	9		1	9		1	9	NO	-48,79%
2º Juzgado de Letras de San Fernando	1	8		1	8		1	8	NO	-24,20%
1º Juzgado de Letras de Santa Cruz	1	9		1	9		1	9	NO	-49,11%

65

74

88

Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Talca

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Garantía de Talca	4	13	1	5	13	1	6	15	SI	18,95%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Cauquenes	3	8	1	4	8		4	8	SI	-31,32%
Juzgado de Letras de Molina	1	8	1	2	8		2	8	SI	-12,23%
Juzgado de Letras de San Javier	1	9	1	2	10		2	10	SI	-29,49%
Juzgado de Garantía de Molina	1	7		1	7	1	2	7	SI	9,42%
Juzgado de Garantía de San Javier	1	7		1	7	1	2	9	SI	11,52%
Juzgado de Letras del Trabajo de Talca	2	15		2	15	1	3	18	SI	25,06%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Curicó	6	13		6	13	1	7	13	SI	24,53%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Talca	6	15		6	15	1	7	15	SI	30,95%
Juzgado de Letras de Cauquenes	1	9		1	9	1	2	14	SI	7,14%
Juzgado de Familia de Constitución	2	15		2	15		2	15	NO	-37,13%
Juzgado de Familia de Curicó	5	26		5	26		5	26	NO	-12,31%
Juzgado de Familia de Linares	5	25		5	25		5	25	NO	-42,68%
Juzgado de Familia de Parral	2	16		2	16		2	16	NO	-51,20%
Juzgado de Familia de Talca	1	40		1	40		1	40	NO	-20,73%
Juzgado de Garantía de Curicó	4	13		4	13		4	13	NO	3,04%
Juzgado de Garantía de Constitución	2	9		2	9		2	9	NO	-56,66%
Juzgado de Garantía de Cauquenes	1	7		1	7		1	7	NO	-24,23%
Juzgado de Garantía de Linares	3	10		3	10		3	10	NO	-13,46%
Juzgado de Garantía de Parral	1	7		1	7		1	7	NO	-4,88%
Juzgado de Letras del Trabajo de Curicó	2	14		2	14		2	14	NO	-20,48%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Linares	6	15		6	15		6	15	NO	-25,32%
Juzgado de Letras de Constitución	2	16		2	16		2	16	NO	-87,76%
Juzgado de Letras y Gar. de Licantén	1	6		1	6		1	6	NO	-19,52%
Juzgado de Letras y Gar. de Chanco	1	7		1	7		1	7	NO	-33,85%
2º Juzgado de Letras de Linares	1	9		1	9		1	9	NO	-33,68%
1º Juzgado de Letras de Linares	1	9		1	9		1	9	NO	-36,70%
Juzgado de Letras y Gar. de Curepto	1	6		1	6		1	6	NO	-74,06%
Juzgado de Letras de Parral	1	10		1	10		1	10	NO	-74,71%

68

72

79



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Chillán

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Letras y Gar. de Bulnes	1	10	1	2	10		2	10	SI	0,13%
Juzgado de Garantía de San Carlos	1	7		1	7	1	2	9	SI	13,88%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Chillán	6	15		6	15	1	7	15	SI	23,32%
Juzgado de Letras de Yungay	1	8		1	8	1	2	13	SI	10,56%
Juzgado de Familia de Chillán	5	25		5	25		5	25	NO	-7,03%
Juzgado de Garantía de Chillán	4	13		4	13		4	13	NO	-7,36%
Juzgado de Garantía de Yungay	1	7		1	7		1	7	NO	-31,07%
Juzgado de Letras del Trabajo de Chillán	3	18		3	18		3	18	NO	-33,98%
Juzgado de Letras y Gar. de Quirihue	1	8		1	8		1	8	NO	2,24%
1º Juzgado de Letras de San Carlos	2	16		2	16		2	16	NO	-15,08%
Juzgado de Letras y Gar. de Coelemu	1	7		1	7		1	7	NO	-38,12%

25

26

29



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Concepción

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción	3	16	2	5	24	1	6	27	SI	15,98%
Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Concepción	1	8	1	2	10		2	10	SI	-11,85%
Juzgado de Letras y Gar. de Lebu	1	8	1	2	8		2	8	SI	-2,15%
Juzgado de Letras y Gar. de Cabrero	1	9	1	2	9		2	9	SI	-34,61%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Concepción	18	34		18	34	4	22	38	SI	28,09%
Juzgado de Familia de Talcahuano	6	30		6	30	1	7	33	SI	4,70%
Juzgado de Garantía de Concepción	7	21		7	21	1	8	26	SI	7,27%
Juzgado de Letras y Gar. de Curanilahue	1	8		1	8	1	2	13	SI	50,46%
Juzgado de Letras y Gar. de Mulchén	1	8		1	8	1	2	13	SI	33,18%
Juzgado de Letras y Gar. de Laja	1	7		1	7	1	2	12	SI	28,06%
Juzgado de Letras y Gar. de Nacimiento	1	6		1	6	1	2	9	SI	31,18%
Juzgado de Letras de Cañete	1	6		1	6	1	2	11	SI	7,75%
Juzgado de Letras y Gar. de Santa Bárbara	1	10		1	10	1	2	15	SI	6,60%
Juzgado de Familia de Concepción	13	48		13	48		13	48	NO	-12,70%
Juzgado de Familia de Coronel	5	24		5	24		5	24	NO	-6,31%
Juzgado de Familia de Los Ángeles	6	26		6	26		6	26	NO	-33,09%
Juzgado de Familia de Tomé	2	15		2	15		2	15	NO	-18,12%
Juzgado de Familia de Yumbel	1	13		1	13		1	13	NO	-46,66%
Juzgado de Garantía de San Pedro de La Paz	3	10		3	10		3	10	NO	-41,21%
	110			115			128			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Concepción

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Garantía de Cañete	1	7		1	7		1	7	NO	-12,28%
Juzgado de Garantía de Arauco	1	7		1	7		1	7	NO	-21,68%
Juzgado de Garantía de Coronel	2	9		2	9		2	9	NO	-21,37%
Juzgado de Garantía de Tomé	1	7		1	7		1	7	NO	-24,04%
Juzgado de Garantía de Talcahuano	4	13		4	13		4	13	NO	-4,02%
Juzgado de Garantía de Chiguayante	2	9		2	9		2	9	NO	-28,14%
Juzgado de Garantía de Los Ángeles	4	13		4	13		4	13	NO	-3,47%
Juzgado de Letras del Trabajo de Los Ángeles	2	15		2	15		2	15	NO	-15,69%
Tribunal Oral en Lo Penal de Los Ángeles	6	13		6	13		6	13	NO	-0,42%
Tribunal Oral en Lo Penal de Cañete	6	13		6	13		6	13	NO	-17,26%
Juzgado de Letras y Gar. de Lota	1	6		1	6		1	6	NO	-1,60%
Juzgado de Letras de Arauco	1	7		1	7		1	7	NO	0,21%
Juzgado de Letras y Gar. de Yumbel	1	6		1	6		1	6	NO	-53,84%
Juzgado de Letras y Gar. de Santa Juana	1	5		1	5		1	5	NO	-49,68%
Juzgado de Letras y Gar. de Florida	1	7		1	7		1	7	NO	-73,35%
1º Juzgado de Letras de Coronel	1	9		1	9		1	9	NO	-52,93%
2º Juzgado de Letras de Coronel	1	9		1	9		1	9	NO	-64,70%
Juzgado de Letras de Tomé	1	6		1	6		1	6	NO	-73,70%

Temuco

Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Angol	3	9	1	4	9		4	9	SI	-17,26%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Villarrica	3	9	1	4	9		4	9	SI	-59,66%
Juzgado de Letras y Gar. de Pucón	1	10	1	2	11		2	11	SI	-0,24%
Juzgado de Letras de Nueva Imperial	1	8	1	2	9		2	9	SI	-37,35%
Juzgado de Garantía de Temuco	6	19		6	19	2	8	27	SI	18,95%
Juzgado de Garantía de Angol	1	7		1	7	1	2	9	SI	36,32%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Temuco	9	18		9	18	1	10	18	SI	3,93%
Juzgado de Letras y Gar. de Collipulli	1	9		1	9	1	2	14	SI	58,25%
Juzgado de Letras de Lautaro	1	8		1	8	1	2	13	SI	37,44%
Juzgado de Letras y Gar. de Carahue	1	10		1	10	1	2	15	SI	49,39%
Juzgado de Letras de Pitrufquén	1	8		1	8	1	2	13	SI	4,97%
Juzgado de Letras y Gar. de Traiguén	1	8		1	8	1	2	13	SI	13,89%
Juzgado de Familia de Angol	2	16		2	16		2	16	NO	3,11%
Juzgado de Familia de Temuco	11	42		11	42		11	42	NO	-18,26%
Juzgado de Garantía de Pitrufquén	2	9		2	9		2	9	NO	-65,83%
Juzgado de Garantía de Villarrica	2	9		2	9		2	9	NO	-45,44%
Juzgado de Garantía de Victoria	1	7		1	7		1	7	NO	-28,61%
Juzgado de Garantía de Nueva Imperial	1	7		1	7		1	7	NO	3,50%
Juzgado de Garantía de Lautaro	1	7		1	7		1	7	NO	-16,33%
Juzgado de Garantía de Loncoche	1	7		1	7		1	7	NO	-56,15%
Juzgado de Letras del Trabajo de Temuco	5	25		5	25		5	25	NO	-15,28%
Juzgado de Letras y Gar. de Curacautin	1	7		1	7		1	7	NO	-4,74%
Juzgado de Letras de Villarrica	2	16		2	16		2	16	NO	-24,25%
Juzgado de Letras y Gar. de Purén	1	9		1	9		1	9	NO	-19,56%
Juzgado de Letras de Victoria	1	9		1	9		1	9	NO	-5,71%
Juzgado de Letras de Loncoche	1	8		1	8		1	8	NO	-44,38%
1º Juzgado de Letras de Angol	1	10		1	10		1	10	NO	-45,44%
Juzgado de Letras y Gar. de Toltén	1	9		1	9		1	9	NO	-76,42%

63

67

76

Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Valdivia

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Letras y Gar. de Río Bueno	1	9	1	2	11		2	11	SI	-9,11%
Juzgado de Letras y Gar. de Panguipulli	1	9	1	2	9		2	9	SI	-27,30%
Juzgado de Garantía de Valdivia	3	10		3	10	1	4	12	SI	14,24%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Valdivia	6	15		6	15	1	7	15	SI	14,47%
Juzgado de Letras y Gar. de Paillaco	1	10		1	10	1	2	15	SI	27,31%
Juzgado de Letras de Los Lagos	1	7		1	7	1	2	12	SI	12,41%
Juzgado de Familia de Osorno	5	26		5	26		5	26	NO	-11,13%
Juzgado de Familia de Valdivia	6	28		6	28		6	28	NO	-20,46%
Juzgado de Garantía de Mariquina	1	7		1	7		1	7	NO	-49,51%
Juzgado de Garantía de Los Lagos	1	7		1	7		1	7	NO	-41,41%
Juzgado de Garantía de Río Negro	1	7		1	7		1	7	NO	-25,34%
Juzgado de Garantía de Osorno	4	13		4	13		4	13	NO	-21,84%
Juzgado de Letras del Trabajo de Valdivia	2	15		2	15		2	15	NO	-11,58%
Juzgado de Letras del Trabajo de Osorno	2	15		2	15		2	15	NO	-30,53%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Osorno	6	15		6	15		6	15	NO	-18,47%
Juzgado de Letras y Gar. de La Unión	2	16		2	16		2	16	NO	-5,60%
Juzgado de Letras de Mariquina	2	16		2	16		2	16	NO	-41,61%
Juzgado de Letras de Río Negro	1	8		1	8		1	8	NO	-46,75%

46

48

52



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Puerto Montt

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Garantía de Puerto Montt	4	13	2	6	15		6	15	SI	1,17%
Juzgado de Garantía de Puerto Varas	1	7	1	2	7		2	7	SI	-23,72%
Tribunal Oral en Lo Penal de Castro	3	9	1	4	9		4	9	SI	-64,79%
Juzgado de Letras y Gar. de Calbuco	1	7	1	2	8		2	8	SI	-28,74%
Juzgado de Letras y Gar. de Quellón	1	9	1	2	10		2	10	SI	-30,73%
Juzgado de Familia de Puerto Montt	5	27		5	27	1	6	30	SI	6,92%
Juzgado de Familia de Ancud	2	16		2	16		2	16	NO	-31,45%
Juzgado de Familia de Castro	2	16		2	16		2	16	NO	-3,30%
Juzgado de Familia de Puerto Varas	3	16		3	16		3	16	NO	-39,96%
Juzgado de Garantía de Castro	2	9		2	9		2	9	NO	-23,22%
Juzgado de Garantía de Ancud	1	7		1	7		1	7	NO	-3,76%
Juzgado de Letras del Trabajo de Puerto Montt	3	18		3	18		3	18	NO	-14,42%
Juzgado de Letras del Trabajo de Castro	1	11		1	11		1	11	NO	-44,28%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal Puerto Montt	6	14		6	14		6	14	NO	-28,26%
Juzgado de Letras y Gar. de Los Muermos	1	8		1	8		1	8	NO	-45,80%
Juzgado de Letras y Gar. de Maullín	1	7		1	7		1	7	NO	-56,45%
1º Juzgado de Letras de Puerto Varas	1	10		1	10		1	10	NO	-26,67%
Juzgado de Letras y Gar. de Hualaihue	1	8		1	8		1	8	NO	-69,66%
Juzgado de Letras y Gar. de Achao	1	6		1	6		1	6	NO	-73,67%
Juzgado de Letras y Gar. de Chaitén	1	6		1	6		1	6	NO	-77,45%
Juzgado de Letras de Ancud	1	7		1	7		1	7	NO	-66,16%
	42			48			49			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Coyhaique

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal de Coyhaique	3	9	1	4	9		4	9	SI	-4,79%
Juzgado de Familia de Coyhaique	2	16		2	16		2	16	NO	0,58%
Juzgado de Garantía de Coyhaique	2	9		2	9		2	9	NO	-25,46%
Juzgado de Letras del Trabajo de Coyhaique	1	10		1	10		1	10	NO	-57,36%
Juzgado de Letras y Gar. de Puerto Aysén	2	15		2	15		2	15	NO	-18,57%
Juzgado de Letras y Gar. de Puerto Cisnes	1	9		1	9		1	9	NO	-66,42%
Juzgado de Letras y Gar. de Chile Chico	1	5		1	5		1	5	NO	-75,97%
Juzgado de Letras y Gar. de Cochrane	1	5		1	5		1	5	NO	-82,27%
	13			14			14			



Distribución de Jueces por Territorio Jurisdiccional

Punta Arenas

Tribunal	Dotación original		Jueces por Ley de los 77 Jueces	Dotación por Ley 20.876 (Ley 77 Jueces)		Jueces por PL de los 110 Jueces	Dotación con PL 110 Jueces		Aumento dotación en el Ley de los 77 y/o 110 jueces	Sobrecarga de trabajo por juez/sala
	Jueces	Funcionarios		Jueces totales con Ley 77 Jueces	Funcionarios con Ley 77 Jueces		Jueces totales con PL 110 Jueces	Funcionarios con PL 110 Jueces		
Juzgado de Letras y Garantía de Cabo de Hornos		0	1	1	9		1	9	SI	0,00%
Juzgado de Letras y Gar. de Puerto Natales	1	6		1	6	1	2	10	SI	25,80%
Juzgado de Familia de Punta Arenas	4	23		4	23		4	23	NO	-19,80%
Juzgado de Garantía de Punta Arenas	4	13		4	13		4	13	NO	-31,14%
Juzgado de Letras del Trabajo de Punta Arenas	1	10		1	10		1	10	NO	-3,36%
Tribunal de Juicio Oral en Lo Penal Punta Arenas	6	14		6	14		6	14	NO	-39,00%
Juzgado de Letras y Gar. de Porvenir	1	6		1	6		1	6	NO	-57,98%

17

18

19



Proyección de la carga de trabajo Tribunales de Juicio Oral en lo Penal

Para el caso de los tribunales orales en lo penal, se consideró la asignación de jueces en cantidad que permitiera el funcionamiento de sala(s) adicional(es) más un Juez alterno (la cantidad final de jueces por tribunal será un múltiplo de 3 más 1

TRIBUNAL	2016	2017	2018	2019	2020
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Iquique	487	513	538	564	590
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Calama	285	302	318	334	351
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Antofagasta	481	505	529	553	576
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de La Serena	449	461	472	484	495
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Ovalle	199	211	223	235	247
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal Viña del Mar	574	609	645	680	715
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Valparaíso	650	684	718	752	786
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal San Antonio	239	258	278	297	317
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Santa Cruz	150	165	180	195	210
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Rancagua	463	480	497	514	531
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Curicó	209	225	240	256	272
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Talca	237	237	237	237	238
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Chillán	312	329	347	364	381
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Concepción	793	829	866	903	940
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Temuco	294	306	318	331	343
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Valdivia	200	209	219	228	238
4° Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Santiago	686	747	807	867	927

Propuesta de distribución de jueces Tribunales de Juicio Oral en lo Penal

Se presenta la cantidad estimada de jueces considerados necesarios, de acuerdo a la carga de trabajo proyectada, y la cantidad de jueces propuestos, de acuerdo a criterios establecidos desde el año 2016 hasta el año 2020.

Tribunal	Dotación de Jueces actuales	Distribución propuesta ley 110 jueces	Total Jueces	Ingresos por sala año 2016	Ingresos por sala año 2017	Ingresos por sala año 2018	Ingresos por sala año 2019	Ingresos por sala año 2020
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Iquique	11	2	13	133	140	147	154	154
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Calama	6	1	7	143	151	159	167	167
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Antofagasta	10	3	13	144	152	159	166	166
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de La Serena	9	1	10	150	154	157	161	161
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Ovalle	5	2	7	119	126	134	141	141
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal Viña del Mar	13	3	16	132	141	149	157	157
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Valparaíso	15	4	19	130	137	144	150	150
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal San Antonio	6	1	7	119	129	139	149	149
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Santa Cruz	4	3	7	112	124	135	146	146
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Rancagua	12	4	16	116	120	124	128	128
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Curicó	6	1	7	105	112	120	128	128
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Talca	6	1	7	118	118	119	119	119
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Chillán	6	1	7	156	165	173	182	182
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Concepción	18	4	22	132	138	144	150	150
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Temuco	9	1	10	98	102	106	110	110
Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Valdivia	6	1	7	100	105	109	114	114
4° Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Santiago	18	2	20	114	124	134	145	145
Total		35						

Proyección de la carga de trabajo Juzgados de Garantía

En el siguiente cuadro se presentan los ingresos proyectados de causas para los Juzgados de Garantía desde el año 2016 hasta el año 2020.

TRIBUNAL	2016	2017	2018	2019	2020
Juzgado de Garantía de Arica	9.827	9.935	10.043	10.151	10.259
Juzgado de Garantía de Calama	8.588	8.938	9.287	9.637	9.986
Juzgado de Garantía de Antofagasta	14.932	14.397	13.863	13.329	12.795
Juzgado de Garantía de Copiapó	8.595	8.695	8.795	8.895	8.995
Juzgado de Garantía de La Serena	6.402	6.596	6.791	6.985	7.179
Juzgado de Garantía de San Antonio	7.686	7.850	8.015	8.180	8.344
Juzgado de Garantía de La Ligua	2.237	2.302	2.367	2.432	2.496
Juzgado de Garantía de San Felipe	5.262	5.417	5.571	5.726	5.880
Juzgado de Garantía de Limache	2.180	2.262	2.345	2.427	2.510
Juzgado de Garantía de Los Andes	4.276	4.528	4.781	5.033	5.286
Juzgado de Garantía de Santa Cruz	2.390	2.397	2.405	2.413	2.420
Juzgado de Garantía de Rengo	5.020	5.424	5.828	6.232	6.636
Juzgado de Garantía de Rancagua	16.188	16.555	16.923	17.290	17.658
Juzgado de Garantía de Talca	10.711	10.666	10.621	10.575	10.530
Juzgado de Garantía de San Javier	2.081	2.099	2.116	2.134	2.152
Juzgado de Garantía de Molina	2.077	2.145	2.212	2.279	2.347
Juzgado de Garantía San Carlos	2.292	2.439	2.585	2.731	2.877
Juzgado de Garantía de Concepción	13.498	13.680	13.862	14.043	14.225
Juzgado de Garantía de Temuco	13.411	13.860	14.309	14.758	15.207
Juzgado de Garantía de Angol	2.336	2.311	2.286	2.261	2.236
Juzgado de Garantía de Valdivia	6.093	6.147	6.201	6.254	6.308
7° Juzgado de Garantía de Santiago	25.075	25.898	26.721	27.543	28.366
Juzgado de Garantía de Puente Alto	15.137	14.939	14.740	14.542	14.344

Propuesta de distribución de jueces Juzgados de Garantía

Se presenta la cantidad estimada de jueces considerados necesarios, de acuerdo a la carga de trabajo proyectada, y la cantidad de jueces propuestos, de acuerdo a criterios establecidos desde el año 2016 hasta el año 2020.

Tribunal	Dotación de Jueces actuales	Distribución propuesta ley 110 jueces	Total Jueces	Ingresos por juez año 2016	Ingresos por juez año 2017	Ingresos por juez año 2018	Ingresos por juez año 2019	Ingresos por juez año 2020
Juzgado de Garantía de Arica	5	1	6	1.965	1.987	2.009	2.030	2.030
Juzgado de Garantía de Calama	4	1	5	2.147	2.234	2.322	2.409	2.409
Juzgado de Garantía de Antofagasta	7	2	9	2.133	2.057	1.980	1.904	1.904
Juzgado de Garantía de Copiapó	4	1	5	2.149	2.174	2.199	2.224	2.224
Juzgado de Garantía de La Serena	3	1	4	2.134	2.199	2.264	2.328	2.328
Juzgado de Garantía de San Antonio	4	1	5	1.921	1.963	2.004	2.045	2.086
Juzgado de Garantía de La Ligua	1	1	2	2.237	2.302	2.367	2.432	2.432
Juzgado de Garantía de San Felipe	2	1	3	2.631	2.708	2.786	2.863	2.940
Juzgado de Garantía de Limache	1	1	2	2.180	2.262	2.345	2.427	2.510
Juzgado de Garantía de Los Andes	2	1	3	2.138	2.264	2.390	2.517	2.643
Juzgado de Garantía de Santa Cruz	1	1	2	2.390	2.397	2.405	2.413	2.420
Juzgado de Garantía de Rengo	2	1	3	2.510	2.712	2.914	3.116	3.116
Juzgado de Garantía de Rancagua	7	2	9	2.313	2.365	2.418	2.470	2.470
Juzgado de Garantía de Talca	5	1	6	2.142	2.133	2.124	2.115	2.106
Juzgado de Garantía de San Javier	1	1	2	2.081	2.099	2.116	2.134	2.152
Juzgado de Garantía de Molina	1	1	2	2.077	2.145	2.212	2.279	2.347
Juzgado de Garantía San Carlos	1	1	2	2.292	2.439	2.585	2.731	2.731
Juzgado de Garantía de Concepción	7	1	8	1.928	1.954	1.980	2.006	2.032
Juzgado de Garantía de Temuco	6	2	8	2.235	2.310	2.385	2.460	2.460
Juzgado de Garantía de Angol	1	1	2	2.336	2.311	2.286	2.261	2.261
Juzgado de Garantía de Valdivia	3	1	4	2.031	2.049	2.067	2.085	2.085
7° Juzgado de Garantía de Santiago	12	2	14	2.090	2.158	2.227	2.295	2.295
Juzgado de Garantía de Puente Alto	8	1	9	1.892	1.867	1.843	1.818	1.818
Total		27						

Juzgados de Cobranza Laboral y Previsional

En el siguiente cuadro se presentan los ingresos proyectados de causas para el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago desde el año 2016 hasta el año 2020.

TRIBUNAL	2016	2017	2018	2019	2020
Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago	148.914	163.042	177.171	191.299	205.427

Propuesta de distribución de jueces para el Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago

Se presenta la cantidad de jueces estimados necesarios de acuerdo a la carga de trabajo proyectada desde el año 2016 hasta el año 2020.

Tribunal	Dotación de Jueces actuales	Distribución propuesta ley 110 jueces	Total Jueces	Ingresos por juez año 2016	Ingresos por juez año 2017	Ingresos por juez año 2018	Ingresos por juez año 2019	Ingresos por juez año 2020
Juzgado de Cobranza Laboral y Previsional de Santiago	8	1	9	18.614	20.380	22.146	23.912	25.678
Total		1						

Proyección de la carga de trabajo Juzgados de Letras del Trabajo

En el siguiente cuadro se presentan los ingresos proyectados de causas para los Juzgados de Letras del Trabajo desde el año 2016 hasta el año 2020.

TRIBUNAL	2016	2017	2018	2019	2020
Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta	2.216	2.376	2.537	2.697	2.857
Juzgado de Letras del Trabajo de La Serena	1.281	1.352	1.422	1.492	1.563
Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso	3.055	3.128	3.202	3.276	3.349
Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua	1.632	1.712	1.793	1.874	1.955
Juzgado de Letras del Trabajo de Talca	1.067	1.143	1.219	1.294	1.370
Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción	3.248	3.451	3.653	3.856	4.059
1º Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago	12.663	13.825	14.986	16.148	17.310
2º Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago	12.648	13.808	14.968	16.129	17.289
Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo	1.034	1.101	1.167	1.233	1.299

Propuesta de distribución de jueces Juzgados de Letras del Trabajo

Se presenta la cantidad de jueces necesarios, estimados de acuerdo a la carga de trabajo proyectada, y la propuesta desde el año 2016 hasta el año 2020.

Tribunal	Dotación de Jueces actuales	Distribución propuesta ley 110 jueces	Total Jueces	Ingresos por juez año 2016	Ingresos por juez año 2017	Ingresos por juez año 2018	Ingresos por juez año 2019	Ingresos por juez año 2020
Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta	4	1	5	2.216	2.376	2.537	2.697	2.857
Juzgado de Letras del Trabajo de La Serena	3	1	4	1.281	1.352	1.422	1.492	1.563
Juzgado de Letras del Trabajo de Valparaíso	5	1	6	3.055	3.128	3.202	3.276	3.349
Juzgado de Letras del Trabajo de Rancagua	3	1	4	1.632	1.712	1.793	1.874	1.955
Juzgado de Letras del Trabajo de Talca	2	1	3	1.067	1.143	1.219	1.294	1.370
Juzgado de Letras del Trabajo de Concepción	5	1	6	3.248	3.451	3.653	3.856	4.059
1° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago	16	3	19	11.845	12.716	13.587	14.459	15.330
2° Juzgado de Letras del Trabajo de Santiago	16	3	19	11.835	12.708	13.580	14.452	15.325
Juzgado de Letras del Trabajo de San Bernardo	2	1	3	1.034	1.101	1.167	1.233	1.299
Total		13						

Proyección de la carga de trabajo Juzgados de Familia

En el siguiente cuadro se presentan los ingresos proyectados de causas para los Juzgados de Familia desde el año 2016 hasta el año 2020.

TRIBUNAL	2016	2017	2018	2019	2020
Juzgado de Familia Talcahuano	11.176	11.822	12.469	13.115	13.762
Juzgado de Familia Puerto Montt	8.750	8.786	8.823	8.859	8.895
1° Juzgado de Familia Santiago	17.713	18.060	18.406	18.753	19.099
2° Juzgado de Familia Santiago	17.323	17.555	17.786	18.018	18.250
3° Juzgado de Familia Santiago	17.421	17.780	18.140	18.500	18.860

Propuesta de distribución de jueces Juzgados de Familia

En la tabla siguiente se presenta la cantidad de jueces necesarios, estimados de acuerdo a la carga de trabajo proyectada desde el año 2016 hasta el año 2020.

Tribunal	Dotación de Jueces actuales	Distribución propuesta ley 110 jueces	Total Jueces	Ingresos por juez año 2016	Ingresos por juez año 2017	Ingresos por juez año 2018	Ingresos por juez año 2019	Ingresos por juez año 2020
Juzgado de Familia Talcahuano	6	1	7	1.863	1.970	2.078	2.186	2.294
Juzgado de Familia Puerto Montt	5	1	6	1.750	1.757	1.765	1.772	1.779
1° Juzgado de Familia Santiago	10	2	12	1.771	1.806	1.841	1.875	1.910
2° Juzgado de Familia Santiago	10	2	12	1.732	1.755	1.779	1.802	1.825
3° Juzgado de Familia Santiago	10	1	11	1.742	1.778	1.814	1.850	1.886
Total		7						

Proyección de la carga de trabajo Juzgados de Letras Competencia Mixta

En el siguiente cuadro se presentan de manera agregada los ingresos proyectados de causas para los juzgados de competencia mixta desde el año 2016 hasta el año 2020.

TRIBUNAL	2016	2017	2018	2019	2020
Juzgado de Letras Y Garantía de Pozo Almonte	7.529	7.545	7.561	7.577	7.631
Juzgado de Letras de Alto Hospicio	6.217	6.353	6.489	6.625	6.743
Juzgado de Letras de Tocopilla	3.002	3.129	3.256	3.384	3.511
Juzgado de Letras Y Garantía de Caldera	3.346	3.379	3.413	3.446	3.429
Juzgado de Letras de Vicuña	4.035	4.137	4.239	4.341	4.443
Juzgado de Letras de Illapel	4.103	4.080	4.057	4.034	4.010
Juzgado de Letras Y Garantía de Quintero	5.435	5.603	5.770	5.938	6.067
1° Juzgado de Letras de Rengo	5.021	5.309	5.596	5.884	6.171
Juzgado de Letras Y Garantía de Pichilemu	2.630	2.840	3.050	3.260	3.341
Juzgado de Letras de Cauquenes	3.022	3.080	3.138	3.197	3.255
Juzgado de Letras de Yungay	2.565	2.579	2.593	2.607	2.620
Juzgado de Letras Y Garantía de Mulchen	3.174	3.289	3.404	3.519	3.561
Juzgado de Letras Y Garantía de Nacimiento	3.150	3.243	3.337	3.430	3.509
Juzgado de Letras Y Garantía de Laja	2.862	2.991	3.120	3.249	3.385
Juzgado de Letras Y Garantía de Curanilahue	3.435	3.539	3.642	3.746	3.806
Juzgado de Letras de Cañete	2.889	2.994	3.098	3.203	3.308
Juzgado de Letras Y Garantía de Santa Bárbara	2.467	2.565	2.662	2.759	2.789
Juzgado de Letras Y Garantía de Collipulli	3.035	3.134	3.233	3.331	3.359
Juzgado de Letras Y Garantía de Traiguén	2.480	2.582	2.684	2.786	2.888
Juzgado de Letras de Lautaro	3.300	3.419	3.537	3.655	3.774
Juzgado de Letras Y Garantía de Carahue	2.889	2.997	3.105	3.212	3.273
Juzgado de Letras de Pitrufquén	2.803	3.005	3.207	3.409	3.611
Juzgado de Letras Y Garantía de Paillaco	2.674	2.707	2.741	2.774	2.813
Juzgado de Letras de Los Lagos	2.871	3.002	3.133	3.264	3.395
Juzgado de Letras Y Garantía de Puerto Natales	2.994	3.207	3.420	3.632	3.763
Juzgado de Letras de Colina	10.005	10.650	11.296	11.941	12.586
1° Juzgado de Letras de Melipilla	6.592	6.798	7.003	7.209	7.414

Propuesta de distribución de jueces Juzgados de Letras Competencia Mixta

Se presenta la cantidad de jueces estimados necesarios de acuerdo a la carga de trabajo proyectada y la cantidad de jueces propuestos desde el año 2016 hasta el año 2020.

Tribunal	Dotación de Jueces actuales	Distribución propuesta ley 110 jueces	Total Jueces	Ingresos por juez año 2016	Ingresos por juez año 2017	Ingresos por juez año 2018	Ingresos por juez año 2019	Ingresos por juez año 2020
Juzgado de Letras Y Garantía de Pozo Almonte	2	1	3	3.764	3.772	3.781	3.789	3.816
Juzgado de Letras de Alto Hospicio	3	1	4	2.072	2.118	2.163	2.208	2.248
Juzgado de Letras de Tocopilla	1	1	2	3.002	3.129	3.256	3.384	3.511
Juzgado de Letras Y Garantía de Caldera	1	1	2	3.346	3.379	3.413	3.446	3.429
Juzgado de Letras de Vicuña	1	1	2	4.035	4.137	4.239	4.341	4.443
Juzgado de Letras de Illapel	1	1	2	4.103	4.080	4.057	4.034	4.010
Juzgado de Letras Y Garantía de Quintero	2	1	3	2.717	2.801	2.885	2.969	3.034
1º Juzgado de Letras de Rengo	1	1	2	5.021	5.309	5.596	5.884	6.171
Juzgado de Letras Y Garantía de Pichilemu	1	1	2	2.630	2.840	3.050	3.260	3.341
Juzgado de Letras de Cauquenes	1	1	2	3.022	3.080	3.138	3.197	3.255
Juzgado de Letras de Yungay	1	1	2	2.565	2.579	2.593	2.607	2.620
Juzgado de Letras Y Garantía de Mulchen	1	1	2	3.174	3.289	3.404	3.519	3.561
Juzgado de Letras Y Garantía de Nacimiento	1	1	2	3.150	3.243	3.337	3.430	3.509
Juzgado de Letras Y Garantía de Laja	1	1	2	2.862	2.991	3.120	3.249	3.385
Juzgado de Letras Y Garantía de Curanilahue	1	1	2	3.435	3.539	3.642	3.746	3.806
Juzgado de Letras de Cañete	1	1	2	2.889	2.994	3.098	3.203	3.308
Juzgado de Letras Y Garantía de Santa Bárbara	1	1	2	2.467	2.565	2.662	2.759	2.789
Juzgado de Letras Y Garantía de Collipulli	1	1	2	3.035	3.134	3.233	3.331	3.359
Juzgado de Letras Y Garantía de Traiguén	1	1	2	2.480	2.582	2.684	2.786	2.888
Juzgado de Letras de Lautaro	1	1	2	3.300	3.419	3.537	3.655	3.774
Juzgado de Letras Y Garantía de Carahue	1	1	2	2.889	2.997	3.105	3.212	3.273
Juzgado de Letras de Pitrufquén	1	1	2	2.803	3.005	3.207	3.409	3.611
Juzgado de Letras Y Garantía de Paillaco	1	1	2	2.674	2.707	2.741	2.774	2.813
Juzgado de Letras de Los Lagos	1	1	2	2.871	3.002	3.133	3.264	3.395
Juzgado de Letras Y Garantía de Puerto Natales	1	1	2	2.994	3.207	3.420	3.632	3.763
Juzgado de Letras de Colina	2	1	3	5.002	5.325	5.648	5.970	6.293
1º Juzgado de Letras de Melipilla	1	1	2	6.592	6.798	7.003	7.209	7.414
Total			27					

Análisis de Carga de Trabajo del Juzgado Competencia Mixta de Alto Hospicio

La Ley N° 20.876 (Redistribución de 77 jueces) dispuso la creación del Juzgado de Letras de Alto Hospicio con una dotación de 3 jueces. Sin embargo, aplicados lo mismos criterios de distribución, se advierte la necesidad de aumentar en un juez la dotación inicial propuesta. Para la estimación de este estudio se considera la cantidad de causas ingresadas por personas con residencia en la comuna de Alto Hospicio para la competencia Familia y Penal.

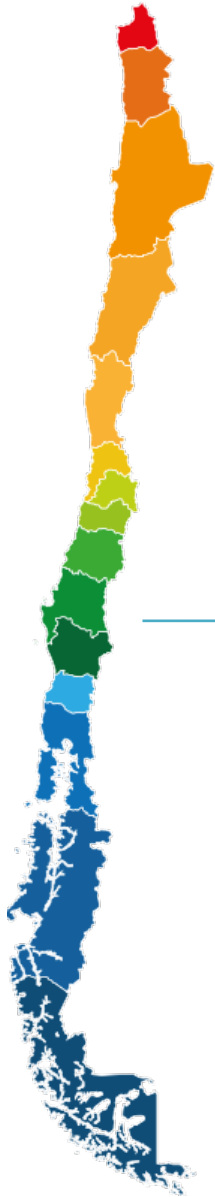
Proyección de ingresos de causas para materia familia y penal desde el año 2016 hasta el año 2020

Materia	2016	2017	2018	2019	2020
Familia	2.531	2.649	2.767	2.886	3.004
Penal	3.687	3.704	3.722	3.739	3.757

Estimación de la cantidad de jueces necesarios para el Juzgado de Letras de Alto Hospicio

Ponderación	50%	25%	10%	10%	5%	
Materia	Jueces Necesarios año 2016	Jueces Necesarios año 2017	Jueces Necesarios año 2018	Jueces Necesarios año 2019	Jueces Necesarios año 2020	Total Jueces Necesarios
Familia	1,58	1,66	1,73	1,80	1,88	2
Penal	2,05	2,06	2,07	2,08	2,09	2
Total	3,63	3,71	3,80	3,88	3,96	4

Tal y como se observa en la proyección y estimación de carga de trabajo, el Juzgado de Letras de Alto Hospicio necesitaría contar con un total de 4 jueces.



PROYECTO DE LEY:

FORTALECIMIENTO DE TRIBUNALES CON LA INCORPORACIÓN DE 110 JUECES

13 DE MARZO DE 2017

ANEXOS

IMPLEMENTACIÓN PROYECTO DE LEY

FORTALECIMIENTO DE TRIBUNALES CON 110

JUECES



Ministerio de Hacienda
Dirección de Presupuestos
Reg. 150 JJ / 08.04.2016
I.F. N° 39

El fortalecimiento de los tribunales se implementará gradualmente en tres años, a contar de la fecha de publicación de la ley en el Diario Oficial, y tendrá los siguientes gastos:

Concepto de gasto	Miles \$			
	Año 1	Año 2	Año 3	En Régimen
Gasto en Personal - ST 21	1.800.669	5.292.419	12.325.931	12.325.931
110 jueces y 305 funcionarios	1.800.669	5.292.419	12.325.931	12.325.931
Bienes y Servicios de Consumo - ST 22	823.991	538.884	647.069	674.069
Gasto operacional tribunales	80.892	237.752	553.719	553.719
Arriendo equipos computaciones	13.630	47.270	120.350	120.350
Remodelaciones	729.469	253.862	0	0
Adquisición de Activos no Financieros - ST 29	127.551	240.325	589.895	0
Mobiliario y equipos salas de audiencia	127.551	240.325	589.895	0
Iniciativas de Inversión - ST 31	13.246.951	13.349.901	13.721.610	0
Proyectos	13.246.951	13.349.901	13.721.610	0
Total	15.999.162	19.421.529	27.311.505	13.000.000

Estimación de los costos

Cuadro de costos totales del acumulado por año

Subtítulo	2017	2018	2019	Régimen
21 (remuneraciones)	1.804.945.412	5.295.671.622	12.325.930.682	12.325.930.682
22 (equipos)	13.630.000	47.270.000	120.350.000	120.350.000
22 (remodelaciones)	729.469.090	253.862.420	0	
29 (mobiliario)	127.550.914	240.324.956	589.895.224	
31 (Infraestructura)	13.246.950.955	13.349.900.935	13.721.610.000	
22 (Costo operacional)	553.719.318	553.719.318	553.719.318	553.719.318
Totales	16.476.265.689	19.740.749.251	27.311.505.224	13.000.000.000

Notas:

1. Se consideran los gastos en personal, de operación y de arriendos de computadores, por año completo, acorde al número de cargos que se crean por año.
2. A partir del año 3, los gastos en personal, de operación y de arriendo de computadores estarán en régimen.
3. Los inmuebles definitivos se construyen en 3 años
4. Se ha considerado el costo de operación para el subtítulo 22 en \$553.719.318, una vez en régimen

Estimación de los costos

Respecto del financiamiento de estos gastos, cabe señalar:

1. El gasto en remodelaciones y equipamiento se financiará con cargo al presupuesto vigente de la Corporación Administrativa del Poder Judicial.
2. El gasto en Infraestructura se financiará con cargo a los recursos que se aprueben cada año para el programa de inversiones del Poder Judicial.

Conforme a lo señalado, la presente indicación irroga un mayor gasto fiscal permanente de \$13.000.000 miles (en pesos 2015)

1. El mayor gasto fiscal que irroque la aplicación de este proyecto de ley durante el primer año presupuestario de su entrada en vigencia se financiará con cargo a la partida 03 Poder Judicial y, en lo que faltare, con recursos provenientes de la Partida Tesoro Público.
2. Para los años siguientes, los recursos se proveerán en las respectivas leyes de presupuestos.

Estimación de los costos

El costo de implementación en St 21, distribuido por etapa, materia y cargos se detalla a continuación:

ETAPA 1

COSTO	Garantia	TJOP	Familia	Laborales	Cobranza	Bicefalos	TOTAL ANUAL
Jueces	18.535.080	69.830.252		15.080.138	5.316.733		1.305.146.430
Consejeros Técnicos							0
Administradores y Jefes de Unidad	6.267.014	3.475.403		12.294.104			264.438.250
Empleados	4.324.984	12.433.047		9.424.896	2.633.622		345.798.592
Mensual	29.127.077	85.738.702		36.799.138	7.950.355		159.615.273
Anual	349.524.929	1.028.864.426		441.589.656	95.404.260		1.915.383.271

ETAPA 2

COSTO	Garantia	TJOP	Familia	Laborales	Cobranza	Bicefalos	TOTAL ANUAL
Jueces	31.065.025	47.657.411		31.900.398		30.365.652	1.691.861.840
Consejeros Técnicos							0
Administradores y Jefes de Unidad	10.636.116	10.179.649		3113276		13.876.132	453.662.074
Empleados	20.881.332	11.681.107		11.562.095		33.653.434	933.335.604
Mensual	62.582.473	69.518.167		46.575.769		77.895.217	256.571.627
Anual	750.989.676	834.218.008		558.909.228		934.742.606	3.078.859.518

ETAPA 3

COSTO	Garantia	TJOP	Familia	Laborales	Cobranza	Bicefalos	TOTAL ANUAL
Jueces	84.394.579	65.528.582	37.680.852	22.070.882		89.075.369	3.585.003.156
Consejeros Técnicos			15.128.525				181.542.304
Administradores y Jefes de Unidad	25.385.428	10.439.921	7.619.862	9.521.892		35.357.503	1.059.895.262
Empleados	49.198.841	28.642.171	20.198.993	14.645.050		96.085.543	2.505.247.171
Mensual	158.978.847	104.610.674	80.628.232	46.237.823		220.518.416	610.973.991
Anual	1.907.746.168	1.255.328.084	967.538.780	554.853.874		2.646.220.987	7.331.687.893

Estimación de los costos

El detalle costo total de la implementación en St 21' se muestra a continuación:

COSTO TOTAL

COSTO	Garantía	TJOP	Familia	Laborales	Cobranza	Bicefalos	TOTAL ANUAL
Jueces	133.994.684	183.016.245	37.680.852	69.051.418	5.316.733	119.441.021	6.582.011.426
Consejeros Técnicos	0	0	15.128.525	0	0	0	181.542.304
Administradores y Jefes de Unidad	42.288.558	24.094.973	7.619.862	24.929.272	0	49.233.635	1.777.995.586
Empleados	74.405.156	52.756.325	20.198.993	35.632.041	2.633.622	129.738.977	3.784.381.367
Mensual	250.688.398	259.867.543	80.628.232	129.612.730	7.950.355	298.413.633	1.027.160.890
Anual	3.008.260.772	3.118.410.518	967.538.780	1.555.352.758	95.404.260	3.580.963.594	12.325.930.682

Estimación de los costos

Para el presente proyecto se requerirán \$40.318.461.890 en el subtítulo 31, con el objetivo de remodelar, habilitar o construir nuevos espacios en 46 tribunales, cuyo detalle se muestra en las siguientes tablas:

N°	Tribunal	Infraestructura	N°	Tribunal	Infraestructura
1	Juzgado de Garantía de Arica	\$ 106.134.000	24	Juzgado de Garantía de Rancagua	\$ 6.086.633.280
2	Juzgado de Letras Y Garantía de Pozo Almonte	\$ 30.324.000	25	Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Rancagua	\$ 6.094.517.520
3	Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Iquique	\$ 75.810.000	26	Juzgado de Letras del Trabajo de Talca	\$ 1.212.960.000
4	Juzgado de Letras de Alto Hospicio	\$ 50.540.000	27	Juzgado de Garantía de Molina	\$ 606.480.000
5	Juzgado de Letras de Tocopilla	\$ 2.274.300.000	28	Juzgado de Letras de Yungay	\$ 2.312.205.000
6	Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Calama	\$ 21.226.800	29	Juzgado de Letras Y Garantía de Mulchen	\$ 88.394.460
7	Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Antofagasta	\$ 43.666.560	30	Juzgado de Letras Y Garantía de Laja	\$ 116.292.540
8	Juzgado de Garantía de Calama	\$ 31.536.960	31	Juzgado de Letras Y Garantía de Curanilahue	\$ 2.099.937.000
9	Juzgado de Garantía de Antofagasta	\$ 61.860.960	32	Juzgado de Letras Y Garantía de Santa Barbara	\$ 356.256.460
10	Juzgado de Letras del Trabajo de Antofagasta	\$ 21.226.800	33	Juzgado de Letras del Trabajo de Concepcion	\$ 3.694.979.400
11	Juzgado de Letras Y Garantía de Caldera	\$ 15.162.000	34	Juzgado de Letras Y Garantía de Collipulli	\$ 144.039.000
12	Juzgado de Letras de Vicuña	\$ 227.430.000	35	Juzgado de Letras Y Garantía de Traiguen	\$ 317.770.250
13	Juzgado de Letras de Illapel	\$ 227.430.000	36	Juzgado de Letras de Lautaro	\$ 1.243.284.000
14	Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Ovalle	\$ 470.022.000	37	Juzgado de Letras de Pitrufquen	\$ 77.831.600
15	Juzgado de Garantía de La Serena	\$ 791.456.400	38	Juzgado de Letras Y Garantía de Paillaco	\$ 1.622.334.000
16	Juzgado de Letras Y Garantía de Quintero	\$ 31.587.500	39	Juzgado de Letras de Los Lagos	\$ 194.073.600
17	Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal Viña del Mar	\$ 197.106.000	40	Juzgado de Garantía de Valdivia	\$ 151.620.000
18	Juzgado de Garantía de San Antonio	\$ 12.129.600	41	Juzgado de Familia Puerto Montt	\$ 157.684.800
19	Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Valparaíso	\$ 288.078.000	42	Juzgado de Letras Y Garantía de Puerto Natales	\$ 707.560.000
20	Juzgado de Garantía de Limache	\$ 10.108.000	43	Juzgado de Letras de Colina	\$ 62.164.200
21	1° Juzgado de Letras de Rengo	\$ 2.228.814.000	44	1° Juzgado de Familia Santiago	\$ 134.941.800
22	Juzgado de Letras Y Garantía de Pichilemu	\$ 2.683.674.000	45	2° Juzgado de Familia Santiago	\$ 134.941.800
23	Tribunal de Juicio Oral En Lo Penal de Santa Cruz	\$ 2.729.160.000	46	3° Juzgado de Familia Santiago	\$ 72.777.600
	Subtotal	\$ 12.628.783.580		Subtotal	\$ 27.689.678.310
				Total	\$ 40.318.461.890

Cabe señalar que del total de 82 tribunales beneficiados, 42 requieren proyectos de inversión (st ' 31)